



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en
adultos mayores de Lima Metropolitana, Lima - 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

QUISPE PARHUAY, Yhonatan Rafael

ASESOR:

Dr. KANEKO AGUILAR, Juan José

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

LIMA – PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Osorio Pacheco, Jonathan Rafael
 cuyo título es: Propiedades micrométricas de la Escuela de
Psicología de P. y F. de la UCV
del distrito de Lima, 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 11 (número)

Once (letras).

Lima Norte, 09 de octubre del 2018.

[Firma]
 PRESIDENTE

[Firma]
 SECRETARIO

[Firma]
 VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

A mis dos pilares, mi madre, por enseñarme que cada dificultad es una oportunidad para seguir adelante, crecer y mejorar, a mi hermana por el apoyo incondicional que me brinda hasta hoy.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mi familia que me apoyó en los momentos que más necesitaba, para lograr mi meta.

A mis amigos que me brindaron su amistad y buenos consejos que contribuyó en mi desarrollo personal y profesional.

A mis asesores los cuales me ofrecieron sus conocimientos para poder realizar esta investigación.

Y a Dios del cual dude de su existencia, pero de alguna manera acepte su compañía para no desviarme de mis metas.

El autor

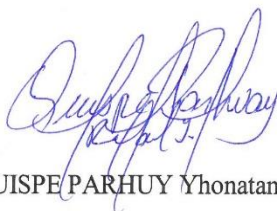
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, QUISPE PARHUAY, Yhonatan Rafael con DNI 73211876, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de Lima metropolitana, Lima – 2018”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se consideran como aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanción es que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de octubre del 2018



QUISPE PARHUY Yhonatan Rafael

DNI: 73211876

PRESENTACION

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la tesis de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo , para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la Tesis titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de Lima metropolitana, Lima- 2018”, la investigación tiene la finalidad de determinar la validez y confiabilidad de la prueba estudiada.

El documento consta de ocho capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, marco teórico de las variables, justificación, realidad problemática, formulación del problema, planteamiento de objetivos e hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de la variable, metodología, tipo de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, el quinto capítulo las conclusiones, el sexto capítulo la recomendación, el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

QUISPE PARHUAY, Yhonatan Rafael

INDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO.....	III
PRESENTACION.....	V
INDICE	VI
INDICE DE TABLA.....	VIII
RESUMEN.....	X
ABSTRACT.....	XI
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos	14
1.2.1 Antecedentes internacionales	14
1.2.2 Antecedentes nacionales	17
1.3 Nociones generales.....	18
1.4 Teorías relacionadas al tema	19
1.4.1 Psicología positiva.....	19
1.4.2 Bienestar psicológico	21
1.4.3 Psicometría.....	23
1.4.4 Adulto mayor.....	27
1.5 Formulación del problema	28
1.6 Justificación de la investigación.....	28
1.7 Objetivos de la investigación	28
1.7.1 Objetivo general:	28
1.7.2 Objetivo específico:.....	29
1.8 Limitaciones.....	29
II. METODO.....	30
2.1 Diseño, tipo, nivel de la investigación	30
2.1.1 Diseño:	30
2.1.2 Tipo:	30
2.2.3 Nivel:.....	30
2.2 Población y muestra	31
2.3.1 Población.....	31
2.3.2 Muestra.....	31
2.3.3 Muestreo.....	31

2.3	Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.3.1	Instrumento.....	32
2.4	Métodos de análisis de datos	33
2.5	Aspectos éticos	34
III.	RESULTADOS	35
3.1	Validez de Contenido	35
3.2	Índice de Homogeneidad.....	39
3.3	Validez de constructo	42
3.4	Confiabilidad.....	46
3.5	Baremos.....	46
IV.	DISCUSIÓN	51
V.	CONCLUSIÓN	54
VI.	RECOMENDACIONES	55
VII.	REFERENCIAS	56
ANEXO 1:	62
ANEXO 2:	63
ANEXO 3:	64
ANEXO 4:	66
ANEXO 5:	67
ANEXO 6:	68
ANEXO 7:	77
ANEXO 8:	80
ANEXO 9:	81
ANEXO 10:	82

INDICE DE TABLA

Tabla 1 Validez de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, según el coeficiente V. de Aiken	35
Tabla 2: Validez de contenido de la escala de Bienestar Psicologico de Carl Ryff, según la prueba binomial del criterio de pertinencia	36
Tabla 3: Validez de contenido de la escala de Bienestar Psicologico de Carl Ryff, según la prueba binomial del criterio de relevancia	37
Tabla 4: Validez de contenido de la escala de Bienestar Psicologico de Carl Ryff, según la prueba binomial del criterio de claridad	38
Tabla 5: Correlació Ítem-Test de la dimensión Autoaceptación en la Escala de Bienestar Psicologico de Ryff	39
Tabla 6: Correlació Ítem-Test de la dimensión Relaciones Positivas en la Escala de Bienestar Psicologico de Ryff	40
Tabla 7: Correlació Ítem-Test de la dimensión Autonomía en la Escala de Bienestar Psicologico de Ryff	40
Tabla 8: Correlació Ítem-Test de la dimensión Dominio del Entorno en la Escala de Bienestar Psicologico de Ryff	41
Tabla 9: Correlació Ítem-Test de la dimensión Crecimiento Personal en la Escala de Bienestar Psicologico de Ryff	41
Tabla 10: Correlació Ítem-Test de la dimensión Propósito en la Vida en la Escala de Bienestar Psicologico de Ryff	42
Tabla 11: Validez de constructo de la escala de Bienestar Psicologico de Ryff, según KMO y prueba de Barlett.....	42
Tabla 12: Validez de costructo, según las comunalidades de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff	43
Tabla 13: Validez de costructo de la escal de Bienestar Psicológico de Ryff, según el criterio de saturación	44
Tabla 14: Matriz de componentes rotados de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff .	45
Tabla 15: Confiabilidad según el Alfa de Cronbach de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff y sus dimenciones	46

Tabla 16: Prueba de normalidad de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff y sus dimensiones	46
Tabla 17: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y sexo.....	47
Tabla 18: Baremos generales.....	48
Tabla 19: Baremos de sexo femenino	49
Tabla 20: Baremos de sexo masculino	50
Tabla 21: Matriz de contenido.....	62
Tabla 22: Operalización de la variable	63

RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar las Propiedades Psicométricas de la *Escala de Bienestar Psicológico de Ryff*. Teniendo en cuenta la adaptación española de la prueba, la cual está conformada por 39 ítems. La población estuvo conformada por 300 adultos mayores (M= 159 y V= 141). Las edades del grupo étnico oscilan entre los 60 años y 90 años, de ambos sexos. Se realizó una correlación ítem-test por dimensión, encontrándose los siguientes valores: Autoaceptación (0.33 a 0.50), Relaciones positivas (0.39 a 0.52), Autonomía (0.28 a 0.57), Dominio del entorno (0.22 a 0.55), Crecimiento personal (0.24 a 0.72) y Propósito en la vida (0.35 a 0.58). El análisis factorial exploratorio muestra que el modelo teórico de 6 factores explica el 50.53% de la varianza total. Así mismo se obtuvo la confiabilidad por medio de la consistencia interna, oscilando entre 0.658 para la sub escala Crecimiento personal y 0.176 para la dimensión Dominio del entorno; de manera general la confiabilidad fue de 0.813 siendo significativo. Finalmente se realizó último lugar se realizó la baremación general y por sexo ya que se evidencio diferencias significativas en los resultados entre hombres y mujeres.

PALABRAS CLAVES: Bienestar psicológico, adaptación y psicometría.

ABSTRACT

This research aimed to determine the psychometric properties of the *scale of psychological well-being of Ryff*. Taking into account the Spanish adaptation of the test, which consists of 39 items. The population was conformed by 300 older adults ($M = 159$ and $V = 141$). The ethnic group ages range between 60 and 90 years, of both sexes. We performed a correlation item-test by dimension, with the following values: self-acceptance (0.33 to 0.50), positive relationships (0.39-0.52), autonomy (0.28 to 0.57), environment (0.22-0.55) domain, personal growth (0.24 to 0.72) and purpose in the life (0.35 to 0.58). The exploratory factor analysis shows that the theoretical model of 6 factors explain the 50.53% of total variance. Same was obtained by means of internal consistency reliability, ranging from 0.658 for the sub scale personal growth and 0.176 to the domain of the environment dimension; in general the reliability was 0.813 being significant. Finally held last place was the overall and sex scale since is evidence significant difference in outcomes between men and women.

KEY words: Psychological well-being, adaptation and psychometrics.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En la actualidad la población adulto mayor sufre de problemas psicosociales; como el abandono en centros geriátricos, el poco interés de parte de la familia, el nido vacío, el sentimiento de inutilidad ante la sociedad, las dolencias a causas de la edad y un sinnúmero de problemáticas que son el origen de cuadros de ansiedad y depresión en muchos individuos de este grupo etario. Para prevenir cuadros psicopatológicos en adultos mayores, los investigadores están abordando conceptos de la psicología positiva como el bienestar psicológico, la felicidad, virtudes humanas, entre otros.

La psicología positiva según Seligman y Csikszentmihalyi (2000). Está enfocada a los aspectos positivos de la psique humana. Refiriendo que desde la creación de la psicología procuraba describir las funciones de la psique y sus defectos. Así, comienzan a tomar interés a cuestiones como: la curiosidad, la sabiduría, la inteligencia social, el trabajo en equipo, capacidad para perdonar, el humor, la apreciación de la belleza y otros. Pero lo que más resalta del aporte de Seligman es el estudio de emociones positivas, sus rasgos y organización.

De la propuesta dada por Seligman se toma en cuenta el bienestar que según diversos autores lo asocian a la satisfacción vital y la felicidad. Así mismo el bienestar se fragmenta en dos visiones la hedonista (afecto positivo y afecto negativo; satisfacción vital) y la eudaimonista (Se enfoca en la felicidad y la búsqueda de la autorrealización de uno mismo). Sin embargo, Keyes, Smolkin y Ryff (2002) intentan diferenciar estas dos visiones como bienestar subjetivo basada en la hedonista centrándose en la valoración que hace la persona en términos cognitivos y emocional; y bienestar psicológico hace referencia al logro y búsqueda de metas existentes, siguiendo el concepto eudaimonista.

Dentro de los aspectos eudaimonista Ryff (1989) propone un modelo multidimensional de bienestar psicológico el cual se compone de seis dimensiones: autoaceptación, relación positiva con los otros, autonomía, propósito en la vida, crecimiento personal y dominio del ambiente. Por otro lado, diversos estudios apoyan lo antes planteado por Ryff, ya que se observa correlaciones entre ambos bienestares.

Hoy en día se observa investigaciones realizadas en diversos países como es el caso de España en el cual Mayordomo, Sales, Satorres y Melendez (2016) realizaron una investigación teniendo en cuenta la función a la etapa de vida y sexo, se observó los siguientes resultados en el cual los adultos mayores demostraron una disminución en el desarrollo de bienestar psicológico ello se observa en las dimensiones de relaciones positivas con otros que se obtuvo un 20% y crecimiento personal que fue de 30%, dominio del entorno en 35% y pérdida de autonomía un 40%. En otro estudio español Flecha (2015) realiza una investigación enfocada en el bienestar subjetivo enfocada en adultos mayores, del cual se observa que un 81.8% mantiene una vida activa, 72.7% tiene actitudes positivas y 63.7% muestra adecuada satisfacción vital.

Estudios realizados en Cuba por Otero, López, Matos y Díaz (2017) en una población de adultos mayores del cual se observa que 87.5% existen niveles bajos de bienestar psicológico, un 12.5% muestra niveles medios. Así mismo en la Republica de Honduras, Rivera et al (2013) en un estudio realizado a universitarios se encontró que el nivel de Bienestar Psicológico era de 42%, En Guatemala, López (2013) en estudios realizados a empleados gubernamentales los cuales fueron 12 se observa la puntuación más alta de 91% y el más bajo de 65% concluyendo mediante el criterio cuantitativo se observa un adecuado Bienestar Psicológico en los colaboradores. En República Dominicana, Oliver et al (2009) encontró que el nivel de bienestar psicológico de adultos mayores era bajo, por lo que en la dimensión de autonomía se obtuvo 0.1%, dominio del ambiente 3.3%; crecimiento personal 1.3%; relaciones positivas con otros 0.4%; autoaceptación 0.01% y propósito en la vida 0,5%.

En un contexto nacional no se ha encontrado investigaciones con poblaciones de adultos mayores, pero cabe señalar que hay investigación con poblaciones de adultos jóvenes como es el caso de Ticoma y Flores (2016) los cuales realizan una investigación en Lima este de estudiantes universitario de 19 a 30 años, observando que un 49,8% se ubica en un nivel moderado de bienestar psicológico y en las dimensión propósito de vida se observa un 61.9% que corresponde al nivel moderado, el cual es el mayor entre los niveles y dimensiones.

Así mismo ante un estudio psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff realizado por Pineda, Castro y Chaparro (2017) en una población de 727 adultos jóvenes colombianos se les aplico dos diferentes adaptaciones de la escala (29 ítems y

39 ítems). Los resultados mostraron una confiabilidad de nivel elevado de manera general de las versiones de 29 ítems ($\alpha=0.91$) y 39 ítems ($\alpha=0.93$). lo que indica que ambas pruebas se adecuan a la población estudiada.

La investigación por realizar tiene como fin adaptar la Escala de bienestar psicológico de Ryff en una población de adultos mayores. Ya que las últimas investigaciones realizadas con la escala ya mencionada tienen como población a jóvenes adolescentes o adultos, y son pocas las investigaciones en poblaciones de Adultos mayores, la cual es considerada en el Perú a partir de los 60 años según la ley N° 30490 de la persona mayor, título 1, capítulo 1 y artículo 2, que lleva el nombre de Persona adulta mayor.

Enfocándonos en la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff (1995). La cual se distribuye en seis dimensiones; las cuales son: Dominio el entorno, Crecimiento personal, Propósito en la vida, Autonomía, Autoaceptación, Relaciones positivas con otros. Se observa que no hay muchas investigaciones de esta escala en poblaciones de adultos mayores, sino en general o en adultos jóvenes y/o adolescentes, que en su mayoría son una población que mantiene un adecuado desarrollo social y emocional en sus distintas actividades.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Freire, Ferradas, Núñez y Valle (2017) realizaron una investigación para una revista científica titulada *“Estructura factorial de las escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios”*, del cual se pretende analizar la validez de estructura de los modelos teóricos, con el objetivo de determinar cuál es más confiable, para futuras aplicaciones en universitarios. Esta investigación es de diseño descriptivo, con una muestra de 1402 universitarios. El modelo que se ajusta a los datos empíricos, es el modelo de cuatro factores de primer nivel (Autoaceptación, dominio del entorno, propósito de la vida y crecimiento personal).

Muratori, et al (2015) realizaron una investigación para una revista científica titulada *“Felicidad y bienestar psicológico: estudio comparativo entre Argentina y España”* con el objetivo de comparar el nivel de Bienestar psicológico y felicidad de los españoles y argentinos; y analizar los efectos de mediación de la felicidad en las diferencias de

bienestar psicológico. El presente estudio es de carácter transversal correlacional. Con una muestra de 193 argentinos(as) y 162 españoles(as). Los indicadores arrojados por la investigación con respecto al bienestar psicológico fueron que en Argentina los separados demuestran más autonomía y crecimiento personal frente a los que tiene una pareja y los españoles que tiene una pareja, muestran más control y percepción de crecimiento personal que los solteros

Aranguren y Irrazabal (2015) realizaron una investigación para una revista científica denominado *“Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos”* el cual tiene como objetivo el analizar las propiedades psicométricas de la escala en jóvenes argentinos. Es una investigación de tipo descriptivo, que tuvo como muestra 396 jóvenes argentinos entre 19 a 35 años. Al no mostrar un ajuste satisfactorio, se optó en un análisis factorial, que tuvo como resultado tres factores, Autonomía, Relaciones positivas con otros y Competencia, el cual mostró adecuada confiabilidad por lo que puede ser usado en ámbito escolar, hospitalario y organizacional en la población argentina.

García (2013), realizó una investigación para una revista científica titulada *“Bienestar Psicológico, edad y género en universitarios españoles”* con el objetivo de analizar las diferencias de bienestar psicológico en función a género y edad, empleando la escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Es una investigación de tipo correlacional, que tuvo como muestra 180 estudiantes universitarios de los cuales 138 eran mujeres y 42 eran hombres entre los 18 a 55 años. Los resultados muestran que el grupo de adultos entre los 35 a 55 años tuvieron una puntuación mayor a los jóvenes entre los 18 a 29 años en las dimensiones de Auto aceptación, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida. Cabe señalar que las mujeres tienen una mayor puntuación que los hombres en la dimensión de crecimiento personal.

De Juana, Limón y Navarro (2013), realizaron una investigación para una revista científica titulada *“Análisis del bienestar psicológico, estado de salud percibido y calidad de vida en personas adultas mayores”* con el objetivo de analizar la influencia del estado de salud percibidos y hábitos saludables, de los adultos mayores, según la escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Es una investigación de tipo descriptivo de las variables implicadas y correlacional mediante pruebas estadísticas no paramétricas, en una muestra de 328 adultos mayores (100 varones y 228 mujeres). El resultado obtenido

más relevantes, son los adultos mayores solitarios, obtienen puntuaciones bajas en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff.

Vera, Urzúa, Silva, Pérez y Celis (2013) realizaron una investigación para una revista científica de nombre *“Escala de Bienestar de Ryff: análisis comparativo de los modelos teóricos en distintos grupos de edad”*, cuyo objetivo fue evaluar los modelos teóricos de corrección de la escala en diversas etapas de la adultez. El diseño de la investigación es de tipo descriptivo, tuvo como muestra 1646 personas de nacionalidad chilena entre los 18 a 90 años. El resultado obtenido indica que las dimensiones evaluadas tienen una adecuada confiabilidad para un grupo etario entre los 25 a 65 años a su vez señala que los grupos etarios de 65 años en adelante presentan deficiencia, esto se debe a los ítems negativos que contiene la prueba.

Vivaldi y Barra (2012), realizó una investigación titulado *“Bienestar Psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores”* para analizar la relación de las tres variables. El diseño fue de tipo correlacional, con una población de 250 persona de nacionalidad chilena entre los 60 y 87 años, entre ellos 146 eran mujeres y 104 eran varones. Los resultados muestran que el Bienestar Psicológico tiene mayor relación con apoyo social percibido que con la percepción de salud. Así mismo los hombres obtienen mayor puntuación que las mujeres en las distintas dimensiones de la escala de Bienestar Psicológico, a excepción de crecimiento personal.

Veliz (2012), realizó una investigación para una revista científica titulada *“Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en universitarios chilenos”*, teniendo como objetivo la verificación de las características psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff (39 Ítems) y el nivel de ajuste de sus seis dimensiones. El diseño de la investigación fue instrumental, en una muestra de 691 estudiantes universitarios chilenos. Los resultados obtenidos indican que la escala tiene una adecuada confiabilidad en las dimensiones debido a que presenta un α de Cronbach mayor a 0.62, a excepción de la dimensión propósito en la vida cuyo α fue de 0.54. El análisis factorial demostró que el modelo de seis factores es el que más se ajusta a la muestra estudiada.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Vargas, C. y Vargas, L. (2017) elaboraron una investigación titulada “*Apoyo social y bienestar psicológico en adultos mayores que asisten a los CIAM de Lima Metropolitana*”, para conocer la relación entre ambas variables, por lo que se aplicó la adaptación del Cuestionario de Apoyo social de Moss (Cruz, 2009) y la adaptación española de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (Díaz, 2006) en una muestra de 209 adultos mayores entre 60 y 80 años. Se llegó a la conclusión que existía una relación positiva entre las variables de Apoyo social y bienestar psicológico, por lo que los recursos emocionales y afectivos contribuyen a un adecuado bienestar psicológico.

Pérez, M. (2017) realizó una investigación para su tesis con el propósito de optar su licenciatura titulado “*Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos*”, teniendo como objetivo la validez y confiabilidad de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff. La investigación es de diseño no experimental, tipo instrumental; conformada por una muestra de 390 trabajadores entre los 18 a 60 años; aplica la adaptación española realizada por Díaz que consta de 39 ítems. Los resultados obtenidos indicaron un adecuado análisis factorial ya que su varianza es de 58,45%, y en el análisis factorial confirmatorio en donde se halló evidencia estadística altamente significativa ($p < 0.1$) en la correlación de los ítems y su coeficiente fue entre 0.909 a 0.894, además se realizó baremos generales al no encontrar diferencias significativas entre hombre y mujer.

Matalinares et al (2016) realizaron una investigación para una revista científica titulada “*Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo*”, Se tuvo como objetivo establecer la relación entre los modelos de afrontamiento del estrés y el bienestar psicológico. La investigación es correlacional. La muestra para la investigación consistió en 934 estudiantes de Lima y Huancayo entre los 16 a 25 años. Los resultados obtenidos indican una relación directa y significativa entre los modos de afrontamiento del estrés centrado en el problema y la emoción, y el bienestar psicológico. Mientras que los demás estilos tienen una relación significativa.

Gigliola (2016), realizó una investigación para su tesis con el propósito optar el grado de bachiller titulado “*Relación entre el bienestar psicológico y la autoestima en los adultos mayores del centro de salud Mariano Melgar, Arequipa 2016*”. Se planteó

encontrar una relación entre el bienestar psicológico y la autoestima en 518 alumnos del departamento de Arequipa, entre ellos 210 varones y 308 mujeres. Los resultados que se obtuvieron indicaron un adecuado alfa de Cronbach en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff ($\alpha=0.83$) y la escala de Autoestima de Rosenberg ($\alpha=0.75$) por lo que indica una confiabilidad aceptable. Además, se encontró que el nivel de Bienestar Psicológico es regular en un 87,5% y el nivel de Autoestima es bajo en un 61,3%. Finalmente se halló que entre los adultos mayores existe una relación significativa positiva entre el Bienestar Psicológico y la Autoestima ($p<0.05$).

Temple (2014), realizó una investigación para su tesis de licenciatura en Psicología denominada “*Bienestar psicológico y esperanza en internas de un penal de Lima*”. Tuvo como objetivo encontrar una relación entre el bienestar psicológico y esperanza de internas de una prisión de Lima, por lo que se usó la escala de Ryff para la medición de bienestar psicológico. Se tuvo una muestra sistemática, con un total de 160 internas de un penal en Lima. Los resultados muestran correlación significativa entre las áreas del Bienestar Psicológico y la esperanza, que oscilan entre $r=0.28$ (entre crecimiento personal y soporte social) y $r=0.46$ (entre crecimiento personal y agencia).

Trigoso (2012), realizó una investigación para su tesis de licenciatura en Psicología denominada “*Ajuste mental al cáncer y bienestar psicológico en pacientes oncológicos adultos*”, Se tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el ajuste mental al cáncer y el bienestar psicológico. El diseño de esta investigación es correlacional, con una muestra de 108 pacientes oncológicos en la etapa adulta, por lo que se usó la escala de Bienestar Psicológico de Ryff adaptación de Díaz, 2006 y la Adaptación de Cuestionario de Apoyo social de Moss (Cruz, 2009). Los resultados muestran que hay correlación moderadamente baja entre Bienestar Psicológico y los estilos de espíritu de lucha ($r=0.30$) desesperanza ($r=-0.33$) y preocupación ansiosa ($r=-0.29$).

1.3 Nociones generales

En estos tiempos el desarrollo de la psicología positiva ha generado gran impacto en los estudios psicológicos que por lo general centraban su atención en las emociones negativas del individuo y/o trastornos de la psique generados por estas emociones, descuidando aspectos adaptativos como la felicidad y el bienestar, conceptos centrales dentro de la Psicología Positiva (Seligman, 2005).

Estudios realizados dentro del enfoque positivo contribuyen que en el bienestar ha tenido un impacto favorable en la salud general; así mismo la satisfacción con la vida y afectos positivos tiene una estrecha relación ante las respuestas contra el estrés y ansiedad, también se encontró en estudios de adicciones y conducta sexuales de una correlación negativa con el bienestar (Barrantes y Ureñan, 2015). Por lo anterior se puede señalar que el bienestar es una parte fundamental del desarrollo de la psicología positiva como lo son las emociones positivas, calidad de vida, el perdón y entre otros.

El bienestar está atado a dos pensamientos filosóficos que son el hedónico y el eudaimónico. En la cual Ryan y Deci (2001) indica que la visión hedónica, el bienestar se asocian con la felicidad y el placer. Y en el caso de la eudaimónica Ryff y Keyes (1995) señalan que se centra en el desarrollo del potencial humano y un adecuado desarrollo de la psique. Por lo que al primero se le llama bienestar subjetivo y el segundo bienestar psicológico (Cuadra y Florenzano, 2003).

Vázquez (2009) al estudiar los diversos aportes de bienestar se centra en la relación del bienestar psicológico con la visión eudaimónica que propone Ryff la cual se centra en implicaciones cognitiva planteando el modelo de bienestar psicológico formado por seis dimensiones que son: Control ambiental, Crecimiento personal, Propósito en la vida, Autonomía, Autoaceptación y Relaciones positivas con otros, del cual desarrollo una escala para medir las dimensiones. Y existen además investigaciones que comprueban su correlación con una adecuada mejora de la psique y disminución de estrés y ansiedad en el individuo. Y en la actualidad se busca adaptar su prueba en diferentes contextos sociales y grupos etarios.

1.4 Teorías relacionadas al tema

Para lograr entender la investigación que se está desarrollando sobre bienestar psicológico primero se debe tener presente su epistemología. Por lo que se debe tener inicio en la psicología positiva la cual estudia las bases del bienestar psicológico.

1.4.1 Psicología positiva

La mayor parte de los avances y estudios en el campo de la psicología tuvo como objetivo encontrar lo malo de la persona o la identificación de algún trastorno, ante estos descubrimientos elaborar un programa que intervenga y mejore la calidad de vida del paciente diagnosticado. Pero al finalizar los 90 Martin Seligman impulsa la creación de

la psicología positiva, la cual se encargaba del estudio de diversos aspectos del ser humano, como la felicidad, emociones, resiliencia etc. Dejando de lado los clásicos estudios de trastornos.

Ante la explicación de la psicología positiva Según Seligman (2005):

La felicidad y el bienestar son los resultados que desea obtener la Psicología Positiva. Dado que los métodos para mejorar las emociones positivas dieran, he dividido estas en tres tipos (...) La satisfacción y la serenidad son emociones orientadas al pasado; el optimismo, la esperanza, la confianza y la fe se hallan dirigidas al futuro (p. 108)

La Psicología positiva busca un equilibrio en la psicología, prestando atención a la construcción de los aspectos más positivos del ser humano como a la reparación de los peores, a llenar la vida de las personas tanto como aliviar su malestar. La PP tiene el interés de estudiar, las experiencias de bienestar subjetivas positivas (felicidad, bienestar, placer), rasgos de personalidad positiva (carácter, interés, valores) e instituciones (familia, sociedades, colegios). Por lo que se relacionándose entre sí (Martínez, 2006).

Así mismo Seligman después de proponer su teoría de la auténtica felicidad, en el 2011 reformula su teoría en su libro Flourish. La cual denomino Teoría del bienestar, el cual cuenta con cinco elementos medibles los cuales son:

- a. Emociones positivas: De la cual la gratitud, amor, felicidad, interés, alegría forman parte, experimentando más emociones positivas, reduciendo así las emociones negativas, por lo que se lograra tener emociones positivas.
- b. Compromiso / Involucramiento: Las experiencias óptimas o flow son actividades que nos generan alta concentración donde pongan en juego nuestras habilidades en grandes retos.
- c. Relaciones positivas: Tiene relación con la felicidad, de la manera en cómo nos relacionamos y comportamos con diferentes individuos: como lo es la empatía, compasión, altruismo, bondad. Estos son algunos temas a desarrollar.
- d. Sentido / significancia: Es un elemento abstracto y subjetivo, si desea conocer el propósito y sentido de la vida es necesario preguntárselo de manera directa. El

propósito es considerado una meta y el sentido es el significado del por qué deseas alcanzar la meta.

- e. Logros: Tener objetivos que al perseguir dan orientación y sentido a nuestras vidas. Así mismo los individuos con Metas u objetivos planteados y a largo plazo son más perseverantes y exitosas en sus vidas.

“Pero se debe tener claro que la definición de bienestar no es en base a un solo elemento, pero cada uno de estos contribuye a alcanzarlo. Así mismo el bienestar es una fusión de sentirse bien y tener una actividad que nos agrade”. (Lupano y Castro, 2010, p.47).

Por ello la psicología positiva es considerada como un nuevo punto de vista para entender a la psicología y la salud mental desde otra perspectiva. Dejando de lado la patología y forma una terminología positiva complementado a las expresiones negativas ya existentes en la psicología tradicional.

1.4.2 Bienestar psicológico

Esta investigación tiene como objetivo encontrar la confiabilidad de la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff, pero antes de ello se debe tener en cuenta la teoría que la conforma y dimensiones en la que se ha estructurado dicha escala. Ryff (1989) planteo un modelo multidimensional sobre el bienestar psicológico, la cual tiene seis dimensiones.

Dichas dimensiones son descritas de la siguiente manera:

- a. Autoaceptación: En esta dimensión se tiene en cuenta aceptación de uno mismo y de su pasado, sin la intención de querer modificar o intervenir sobre aquellas experiencias que ya sucedieron. Mientras que, si aceptas tu cuerpo, tus emociones y tus pensamientos, Podrás tener una visión objetiva y positiva de ti mismo. Por lo contrario, si mantienes una baja autoestima y no te aceptas, es posible que por esta insatisfacción no sepas como lograr cambiar en aquellos aspectos en los que podría intervenir y mejorar.
- b. Dominio del entorno: Esta dimensión nos indica las habilidades para el manejo de un entorno difícil, teniendo la capacidad para adaptarse a las circunstancias adversas. Si el nivel de esta dimensión es alto, no indica que puede influenciar a t

entorno y manejar situaciones problemáticas. Por lo contrario, al identificar un nivel bajo, se le dificultara superar adversidades que se presenten en el día a día.

- c. Relación positiva con los demás: Como bien dice su nombre, es la capacidad de relacionarse de manera abierta y sincera. Al presentar un alto nivel en esta dimensión, vas a fomentar vínculos con una mayor calidad emocional, lo que indicaría tener desarrollado la empatía. Por lo contrario, si es bajo, se le dificultara mantener relaciones
- d. Autonomía: Mide la independencia de la persona en diferentes aspectos de su vida. La sensación de poder elegir y tomar decisiones, manteniendo un criterio propio e independencia emocional y personal. Por lo que implicaría que la persona pueda resistir a la presión social e impulsos esporádicos. Por lo contrario, tiende a dejarse llevar por la presión del grupo y la opinión de los demás.
- e. Crecimiento personal: logrando medir la capacidad que tiene la persona para aprender de sí mismo, con la mentalidad de experimenta cosas nuevas y desafiantes. Esta dimensión nos indica que está en continuo aprendizaje, capacidad de aprender y tener los recursos para mejorar. Por lo contrario, tendrá el sentimiento de estar estancado, aburrido, con pocas ganas de desarrollar nuevos aprendizajes.
- f. Propósito la vida: Mide la necesidad de las personas de encontrar un propósito que de sentido a su vida. Las personas necesitan marcarse metas claras y asumibles. Si la puntuación es alta se puede decir que le da sentido y significancia a su presente pasado y futuro, por lo contrario, se sentirá desorientado o sin una dirección a la cual seguir.

Así mismo Ryff y Singer (2008) en estudios con el cuestionario de bienestar emocional, muestran que “el bienestar psicológico está relacionado con la edad, sexo, estatus socio económico y etnia”. (p.27). Por lo que es una escala que mide cualquier tipo de población, según su adaptación.

La escala de Ryff cuenta con amplias investigaciones en diversos países y distintos tipos de población. Por lo general la Escala cuenta con 84 ítems, pero adaptaciones realizadas y de alto nivel de confiabilidad, está compuesta por 39 ítems Díaz, et al. (2006).

Ryff, (1989, citado en García, 2013, p. 49) señala “Carol Ryff concibió el bienestar psicológico desde claves eudaimónicas, como desarrollo personal y compromiso con los desafíos existenciales de la vida, construyendo para su medida las Psychological Well-Being Scales”. Así mismo elaboro su escala basándose en seis dimensiones, para poder medir el bienestar psicológico en las personas.

Entonces se puede decir que el bienestar psicológico es de conceptos amplios, conformada por dimensiones sociales, subjetivas y psicológicas, teniendo una relación con la salud en general llevando a un funcionamiento positivo a las personas. También se puede decir que si se tiene un adecuado bienestar psicológico se puede gozar de equilibrio emocional, adecuada salud física. Pero se debe tener en cuenta que el término de bienestar psicológico es subjetivo.

1.4.3 Psicometría

Al ser la psicología una ciencia fáctica y para medir las distintas características psicológicas del individuo se es necesaria la aplicación de test proyectivos (Subjetivo) o psicométricos (Objetivo). Por lo general los test psicométricos solo se usa en mediciones y tiene su concepto en la psicometría. Aparte de ser objetivos, nos brindan indicadores de conductas y emociones, para luego poder intervenir o usarlo de respaldo para el diagnóstico. Por ello se puede decir que la psicometría es parte fundamental de la psicología.

Según Meneses, et al. (2013) refiere lo siguiente:

Así, la psicometría es una rama de la psicología que, mediante teorías, métodos y técnicas vinculados al desarrollo y la administración de test, se ocupa de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos con el objetivo de hacer descripciones, clasificaciones, diagnósticos, explicaciones o predicciones que permitan orientar una acción o tomar decisiones sobre el comportamiento de las personas en el ejercicio profesional de la psicología (p.85).

Algunos cronistas refieren que las pruebas tienen inicio antes de cristo. Pero las evidencias documentadas señalan que tiene presencia durante la dinastía Tang (618 - 907), ya que la selección de los funcionarios de esta época, debían pasar por un sistema de evaluación imperial, para ocupar un cargo, ya sea como un ganarla, estrategia militar o un funcionario de algún cargo administrativo. Según Meneses (2013) refiere “Los años

treinta y sesenta como la época dorada de la psicometría. En este periodo es cuando se publican, además, los libros y manuales más importantes que la vertebrarían” (p.45).

Pero la psicometría como toda ciencia tiene teoría que la define como: la teoría clásica de test (TCT), la teoría de la generalizabilidad (TG) y teoría de la respuesta al ítem (TRI). Por lo que se espera dar una breve descripción y/o concepto de estas teorías.

La teoría clásica de test (TCT):

Esta teoría tiene base en argumentos débiles pero generales, vale decir, adaptables a distintas situaciones. Según Tornimbenia, Pérez y Olaz (2008) refiere “La hipótesis fundamental de la teoría clásica es que la puntuación observada de una persona en un test es una función lineal de dos componentes: su puntaje verdadero (inobservable) y el error de medición implícito en la prueba.” (p. 210).

Por lo que se puede interpretar que la TCT es un sistema de puntuación verdadera de valores esperados. Lo que indicaría que los resultados obtenidos mediante un test, se deberían a promedios aritméticos.

Pero la manera en cómo Muñoz y et al (2012) argumenta este modelo, menciona algunos problemas de medición.

- a. La TCT proporciona un coeficiente de confiabilidad integral (para todo el test), pero los datos de investigaciones empíricas dan a conocer que la exigencia de los tests dependerá del nivel de desempeño del individuo en el constructo medido. En conclusión, los individuos no pueden ser medidos con una exacta precisión por los tests.
- b. Los puntajes no son invariantes con respecto del instrumento utilizado. Así, por ejemplo, si se utilizan tres tests distintos para medir la inteligencia emocional de tres personas, no se lograría comparar su nivel de inteligencia emocional de las mismas, esta regla es de manera estricta.
- c. En el marco de la TCT, las propiedades métricas como la confiabilidad y validez, de los instrumentos de medida no son invariantes respecto a los individuos evaluados para estimarlas. Por consiguiente, las propiedades de los ítems de un test (dificultad, por ejemplo) también dependen de las muestras de investigación. (Tornimbeni, 2008, p. 213).

Teoría de la generalizabilidad (TG):

Esta teoría se considera una prolongación de la TCT que logra hacer posible evaluar como distintas calificaciones e ítems, o evaluar a los sujetos en distintas ocasiones, afectaría el nivel de confianza que se puede obtener en la inferencia de puntuaciones. (Brenna, 2001; Cronbach, et al., 1972, parafraseado en Martínez, Hernández, Hernández, 2006, p. 101)

La TG ha introducido en la TCT modificaciones. Según Martínez (2006) las más notables son:

- a. La TG, frente al concepto unitario e indiferenciado del error de medida, se conceptualiza de manera estadística de muestreo de fuentes de múltiples variaciones, por lo que se accederá a tratar cada característica de la situación de medida como una dimensión de una estrategia de medición. Concebido como diseño experimental. Permitiendo considerar a cada una de estas dimensiones diferentes causas de error, para luego ser tratados por medio del modelo lineal general.
- b. Se consideraría que los distintos componentes de una evaluación se tomarían en cuenta como un muestreo de cada situación concreta. Pero se reemplaza el concepto de medidas paralelas por el de medida aleatoriamente paralela, ya que es mucho menos restrictiva que la de paralelismo de la TCT.
- c. La teoría de generalizabilidad expande el concepto de fiabilidad de la TCT transformando esta problemática en una más general, y en línea con la investigación científica, de generalizaciones o inferencia estadística a un universo o población desde una puntuación observada, considerándose una muestra obtenida de ese universo. (p. 102)

Así mismo esta teoría tiene errores los cuales son:

- Errores en las decisiones absolutas: Incluyen todo el componente de la varianza de las puntuaciones observadas excepto de la puntuación global o varianza personal.

- Errores en las decisiones relativas: En este caso únicamente interviene la interacción de las diferentes facetas con las personas. Ante una decisión relativa el estimado de la varianza de los errores será 0,44. En el caso del diseño el estimado de la varianza de los errores para decisiones relativas es de 0,12 (Martínez. 2006, p. 117 - 118).

La teoría de respuesta al ítem (TRI):

Esta teoría tiene el objetivo de estudiar al ítem individualmente, con la intención de controlar los errores de medición, por lo que deberá comprender los parámetros de la aptitud que se medirá y lo que corresponde a las propiedades del ítem. Así mismo el TRI posee propiedades métricas de una escala de intervalos, nivel de medición que no alcanza la escala de medición construidas por la teoría clásica de test. (Tornimbenia, 2008)

Se debe saber que la Teoría de respuesta de los ítems se basa en tres postulados (Hambleton y Rogers, 1991)

- a. La ejecución de un examinado en los ítems de un test puede explicarse desde una serie de factores poco observables, denominados rasgos, aptitudes o latentes. Este postulado no se distingue esencialmente de la TCT (Teoría clásica de test), salvo en la denominación del constructo latente en cada teoría.
- b. La familiaridad de la respuesta al ítem y los rasgos que subyacen puede describirse como una función monótona denominada “curva característica de ítem” (CCI). Por lo que nos especifica que, al aumentar el nivel del rasgo medio, es probable que responda correctamente a un ítem en excepción de los ítems con carga negativa en su estructura. Por lo que, en matemáticas, la expresión función o aplicación del conjunto A en B significaría cualquier elemento del conjunto A se acople solamente con un elemento del conjunto B. Por lo que la función monótona es aquella que conserva el orden entre conjuntos estructurados, ya sea creciente o decreciente.
- c. Tanto las estimaciones del rasgo latente adquirido mediante ítems diferentes como las valoraciones de los parámetros de los ítems obtenidos en diferentes muestras serán iguales.

Esta última propiedad de invarianza tiene, entonces, un doble sentido: invarianza de los ítems con el fin de una posible diferenciación de la distribución de las habilidades o del rasgo, e invarianza de la habilidad medida a partir de distintos conjuntos de ítems. Los parámetros de los ítems no deberán de cambiar, tanto si ya han sido aplicados a un grupo de individuos con un alto nivel de rasgo o a un grupo con niveles bajos. Esto indica que los niveles de habilidad de una persona son obtenidos a partir de conjuntos de ítems distintos, proporcionando muchas aplicaciones importantes de la TRI, tales como los test adaptativos computarizados y los bancos de ítems (Recuperado de Tornimbeni, 2008. p. 223 - 224).

1.4.4 Adulto mayor

La etapa de adultez está dividida en tres fases la adultez joven, adultez y adulto mayor, y cada una comprende un rango de edad. Según Ley N° 30490 (2016), título 1, disposiciones generales. Capítulo 1, Objeto, sujeto, definición y rectoría. Artículo 2, persona adulta mayor. “Entiendes por persona adulta mayor a aquella que tiene 60 o más años de edad”.

No obstante, la adultez mayor es considerada en varias culturas como símbolo de estatus, pero en otras se considera indeseables (Papalia, Wendkos y Duskin 2012). Para llegar a la adultez mayor conlleva varios cambios desde los físicos hasta lo psicológico. Se puede ver cambio en la piel, articulaciones, masa muscular, en el sentido de la visión y audición se nota un gran deterioro, así mismo en la ingesta de alimentos, tiene poco apetito.

Pero lo que concierne al nivel psicológico los adultos mayores, van olvidado algunas cosas a lo que se le llama demencia senil, en ocasiones sufre enfermedades neuro-psicológicas como lo puede ser el Parkinson o Alzheimer. También son más vulnerables a sufrir depresión y ansiedad acelerando su deterioro físico y psicológico.

Con lo que concierne a su desarrollo de su personalidad. “Para Erikson, el logro mayor de la adultez tardía es el sentido de integridad del yo, o integridad del sí mismo, un logro basado en la reflexión sobre la propia vida” (Papalia, 2012. p 575). Por lo que ante esta etapa la persona debería aun ser parte de la sociedad y no excluirse, con la errónea idea de que ya no es útil. Ya que aún tiene las capacidades de disfrutar la vida en plenitud.

1.5 Formulación del problema

¿Es la escala de bienestar psicológico de Ryff válido y confiable en una muestra de adultos mayores de un centro de desarrollo integral, Lima- 2018?

1.6 Justificación de la investigación

La conveniencia de la presente investigación se centra en proporcionar una herramienta de medición para la evaluación en poblaciones adultas mayores en situaciones de riesgo emocional y afectivo.

Tiene relevancia social en el entendido que la población en estudio difícilmente accede a servicios psicológicos y su estado emocional y afectivo podría estar en riesgo a desarrollar ansiedad, depresión y, por ende, su ajuste psicosocial.

Tiene pertinencia teórica ya que, existen limitados antecedentes nacionales sobre propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores. Por lo que los resultados obtenidos podrán ser usados para una validez y confiabilidad en la población estudiada.

Por lo que tendrá una utilidad metodológica al lograr su actualización y confiabilidad de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff se logrará tener mejoras en la forma de experimentar y obtener datos en la población de adultos mayores. Por lo que ayudara a facilitar las futuras investigaciones en el campo de la psicología positiva, o para ser más específicos en el desarrollo del bienestar psicológico.

La investigación es práctica porque a partir de los resultados obtenidos se podrán diseñar programas tendientes al desarrollo del bienestar psicológico de los adultos mayores, además el conocer los resultados favorecerá la toma de conciencia por parte de los adultos mayores.

1.7 Objetivos de la investigación

1.7.1 Objetivo general:

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adultos mayores del distrito de Rímac, Lima- 2018.

1.7.2 Objetivo específico:

- Determinar la validez de contenido en la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores del distrito de Rímac, Lima- 2018.
- Determinar el índice de homogeneidad de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de un centro de desarrollo integral, Lima- 2018.
- Determinar la validez de constructo en la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores del distrito de Rímac, Lima- 2018.
- Determinar la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores del distrito de Rímac, Lima- 2018.
- Establecer los percentiles de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de un centro del distrito de Rímac, Lima- 2018.

1.8 Limitaciones

Las limitaciones presentadas durante el proceso de la investigación fueron las siguientes.

El acceso a la muestra de la previa investigación para la realización del estudio piloto resultó difícil, debido a la desaprobación de las autoridades de los geriátricos, además señalan que es una población.

Un porcentaje de adultos mayores que se encuentran en los geriátricos suelen padecer de problemas de la visión y audición, artritis, artrosis, deterioro cognitivo, demencia senil y en casos extremos se encuentran entubados por alguna enfermedad neuro degenerativa como el Parkinson o Alzheimer.

En cuanto a las referencias bibliográficas, hubo dificultad para encontrar actualizaciones bibliográficas menores a los 5 años que solicita el formato elaborado por la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo

Por lo que el criterio de Nunally no se aplicara en este proyecto de investigación.

II. METODO

2.1 Diseño, tipo, nivel de la investigación

2.1.1 Diseño:

La presente investigación corresponde a un diseño no experimental de corte transversal, según Sampieri, Fernández y Baptista (2010) refiere lo siguiente: “Estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 149).

M-----O

M → Muestra

O → Variable

2.1.2 Tipo:

La investigación es de tipo instrumental. Es aquella que está orientada a resolver de manera objetiva la problemática de los procesos de producción distribución, circulación y consumo de bienes y servicios, de cualquier actividad humana, mayormente de industrias, infraestructuras, comercial, comunicacional, servicios (Ñaupas et al, 2014, p. 93).

2.2.3 Nivel:

El nivel en que se desarrolla la investigación es descriptivo. Ya que La investigación descriptiva consiste en la particularidad de un hecho, fenómeno, individuo o su grupo, con el objetivo de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se locación en un nivel intermedio en cuanto al interior de los conocimientos se refiere (Arias, 2012, p. 23 - 26)

2.2 Población y muestra

2.3.1 Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “La población deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, lugar y en el tiempo.” (p. 174).

La población se conforma por 23 646 adultos mayores en todo el distrito de Rímac según la estadística del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social el cual realizó un censo a nivel Lima Metropolitana de la población de adulto mayor por grupos quinquenales de edad, según departamento, provincia y distrito, PAM (2015).

2.3.2 Muestra

Según Hernández (2010) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.” (p. 175). Por lo que se evaluara a un total de 300 adultos mayores del distrito de Rímac, de los cuales 159 son de sexo femeninos y 141 son de sexo masculino ya que la población tiene ciertas limitaciones ya descritas con anterioridad. Por lo que se tiene como criterio a una población.

Criterios de inclusión:

- Lucida, ubicada en tiempo, espacio y persona.
- Se movilicen por su cuenta.
- Sentidos auditivo y visuales no deteriorados.
- Buena pronunciación y comunicaciones activa.
- No presentar indicadores de deterioro cognitivo o enfermedades neurodegenerativas.

2.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo empleado para la presente investigación es no probabilística o intencional, por lo cual la muestra no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Por lo que el proceso de toma de decisiones de la investigación o de un grupo de investigadores, y desde luego las muestras seleccionadas obedecen a diferentes criterios de la investigación. Por lo que se aplicara un muestreo por conveniencia, la cual consiste

en que el investigador selecciones a la muestra según su necesidad (Cid, Méndez y Sandobal 2007 pp. 74)

2.3 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.3.1 Instrumento

El instrumento usado es la adaptación española de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff por Díaz en el 2006.

Ficha técnica:

Nombre: Escala de bienestar psicológico de Ryff

Autores: Carol Ryff

Adaptación: Díaz Darío y et al. - España-2006

Administración: Individual y/o colectiva

Duración: 20 minutos

Aplicación: Mayores de 18 años

Tipificación: Baremos elaborados con base a la muestra

Uso: Educativo, clínico e investigación.

Materiales: Protocolo el cual contiene 39 Ítems con opcional de respuesta.

La escala de bienestar psicológico de Ryff fue elaborada en 1995 con un total de 84 ítems, fue revisada por Dirk van Dierendonck en el 2004. Durante el 2006 mediante Darío Díaz, Raquel Rodríguez, Amalio blanco, Ismael gallardo, Carmen valle y Dirk van Dierendonck se adapta la escala a español, en el cual se tuvo que reducir a 39 ítems de los cuales 10 de estos ítems, deben ser calificados y manera invertida. Con el pasar de los años se han realizado estudios sobre la escala en poblaciones de adolescentes y adultos.

Así mismo en estos últimos 5 años se ha tenido que realizar adaptaciones y revisiones de la escala para su previo uso en las poblaciones hispano hablantes por lo que en la

mayoría de las investigaciones se ha usado la adaptación española de Díaz. Como los estudios que se realizó en:

Chile en el 2012, titulado “propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en estudiantes universitarios chilenos” la cual uso la adaptación de 39 ítems.

Brasil en el 2013, titulada “Escala de bienestar psicológico de Ryff: análisis comparativo de los modelos teóricos en distintos grupos de edades” en la cual se abarco una muestra entre las edades de 18 a 90 años.

Argentina en el 2015 de nombre “Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos”

España en el 2016 de nombre “Estructura factorial de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes universitarios” en la cual se analizó la estructura factorial de las escales de bienestar psicológico de Ryff.

Por otro lado, a nivel nacional se ha usado la adaptación española de la escala de bienestar psicológico de Ryff para investigaciones correlacionales, en las cuales se ha tenido que realizar adaptaciones según en contexto demográfico de la muestra que se deseaba estudiar como:

La tesis para el título de magister en Psicología Clínica de la Salud la cual fue elaborada en el 2012 de título “ajuste mental al cáncer y bienestar psicológico en pacientes oncológicos adultos”, dicha investigación es correlacional para la cual se debió dar uso a la escala de bienestar psicológico de Ryff

Así mismo en el 2016 se realizó una investigación para la tesis de licenciatura en psicología, titulado “Relación entre el bienestar psicológico y la autoestima en los adultos mayores del centro de salud Mariano melgar, Arequipa 2016” En la cual se usa la escala de bienestar Psicológico de Ryff, de la cual se tuvo que realizar una previa adaptación a su contexto demográfico.

2.4 Métodos de análisis de datos

Para realizar las operaciones de ingreso de datos y procesamiento estadístico de los datos se utilizará el programa SPSS 19.0

Medidas de tendencia central y de dispersión

Media aritmética: Para obtener los promedios de puntajes generales de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff y de sus dimensiones en la muestra.

Desviación estándar: Para obtener el nivel de dispersión de la muestra.

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogórov-Smirnov: Para determinar si la muestra presenta una distribución normal.

Estadísticos de análisis de ítems

Correlaciones ítem-test: Para determinar el índice de homogeneidad se contrastará las medias de cada ítem con puntuaciones del total del inventario.

Estadísticos de validez

Coefficiente V de Aiken: Para determinar la validez de contenido. El coeficiente V de Aiken genera valores entre 0 y 1, mientras más elevado el valor, el ítem tendrá una mayor validez de contenido.

Prueba Binomial: Para determinar la validez de contenido.

Análisis Factorial: Para determinar si el arreglo factorial del grupo en estudio concuerda con las seis dimensiones teóricamente consideradas (validez de constructo).

Estadísticos de confiabilidad

Coefficiente alfa de Cronbach: Para determinar la confiabilidad por consistencia interna. La r debe ser mayor a 0.70.

Prueba de Guttman: Para determinar la confiabilidad por el método de dos mitades.

Baremación

Percentiles: Los puntajes directos serán transformados a puntajes estandarizados a través de la elaboración de percentiles.

2.5 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas de la presente investigación consideran el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de este proyecto, evitando el plagio y/o falsedades, por lo tanto, se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación.

La recolección de los datos para la evaluación piloto se realizará con el consentimiento informado mediante una carta a las autoridades correspondientes, al centro en donde se encontraba la población estudiada.

III. RESULTADOS

3.1 Validez de Contenido

Tabla 1

Validez de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, según el coeficiente V. de Aiken

ÍTEM	Pertinencia												V AIKEN	Relevancia												V AIKEN	Claridad												V AIKEN	V AIKEN GENRAL
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	SUMA	J1		J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	SUMA	J1	J2		J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	SUMA					
Dimen. 1: Pregunta. 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 1: Pregunta. 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.8	0.9				
Dimen. 1: Pregunta. 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.8	0.9				
Dimen. 1: Pregunta. 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	0.8	0.9					
Dimen. 1: Pregunta. 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7	0.7	0.9				
Dimen. 1: Pregunta. 31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.8	0.9				
Dimen. 2: Pregunta. 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1.0				
Dimen. 2: Pregunta. 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	0.8	0.9				
Dimen. 2: Pregunta. 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 2: Pregunta. 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 2: Pregunta. 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 2: Pregunta. 32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 3: Pregunta. 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 3: Pregunta. 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	0.8	0.9				
Dimen. 3: Pregunta. 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1.0				
Dimen. 3: Pregunta. 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	0.8	0.9				
Dimen. 3: Pregunta. 15	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.8	0.9				
Dimen. 3: Pregunta. 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 3: Pregunta. 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 3: Pregunta. 33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 4: Pregunta. 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9	1.0				
Dimen. 4: Pregunta. 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1.0				
Dimen. 4: Pregunta. 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 4: Pregunta. 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9	1.0				
Dimen. 4: Pregunta. 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8	0.8	0.9				
Dimen. 4: Pregunta. 39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.9	1.0				
Dimen. 5: Pregunta. 24	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.8	0.9				
Dimen. 5: Pregunta. 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 5: Pregunta. 34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 5: Pregunta. 35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0.8	0.9				
Dimen. 5: Pregunta. 36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 5: Pregunta. 37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 5: Pregunta. 38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 6: Pregunta. 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 6: Pregunta. 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	8	0.8	0.9					
Dimen. 6: Pregunta. 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 6: Pregunta. 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 6: Pregunta. 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				
Dimen. 6: Pregunta. 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1				

En la presente tabla se observa que todos los ítems pose adecuada validez de contenido, ya que cumple con el criterio establecido por Escurra (1988) quien afirma que un ítem es válido si se obtiene un coeficiente de V Aiken mayor o igual a 0,80 (p. 107).

Tabla 2:

Validez de contenido de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, según la prueba binomial del criterio de pertinencia.

			N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
JP1	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JP2	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JP3	Grupo 1	1	37	.95	.50	.000
	Grupo 2	0	2	.05		
	Total		39	1.00		
JP4	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JP5	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JP6	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JP7	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JP8	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JP9	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JP10	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		

En la presente tabla se observa que a nivel del criterio pertinencia se obtuvo una validez de contenido aceptable a través de la prueba binomial, ya que la P es menor a 0.05 en todos los casos.

Tabla 3:

Validez de contenido de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, según la prueba binomial del criterio de relevancia.

						Significación exacta (bilateral)
	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba		
JR1	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JR2	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JR3	Grupo 1	1	37	.95	.50	.000
	Grupo 2	0	2	.05		
	Total		39	1.00		
JR4	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JR5	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JR6	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JR7	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JR8	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JR9	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JR10	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		

En la presenta tabla se observa que a nivel del criterio relevancia se obtuvo una validez de contenido aceptable a través de la prueba binomial, ya que la P es menor a 0.05 en todos los casos.

Tabla 4:

Validez de contenido de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, según la prueba binomial del criterio de claridad.

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
JC1	Grupo 1	1	37	.95	.50	.000
	Grupo 2	0	2	.05		
	Total		39	1.00		
JC2	Grupo 1	1	29	.74	.50	.003
	Grupo 2	0	10	.26		
	Total		39	1.00		
JC3	Grupo 1	1	31	.79	.50	.000
	Grupo 2	0	8	.21		
	Total		39	1.00		
JC4	Grupo 1	1	39	1.00	.50	.000
	Total		39	1.00		
JC5	Grupo 1	1	38	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		39	1.00		
JC6	Grupo 1	1	35	.90	.50	.000
	Grupo 2	0	4	.10		
	Total		39	1.00		
JC7	Grupo 1	1	36	.92	.50	.000
	Grupo 2	0	3	.08		
	Total		39	1.00		
JC8	Grupo 1	1	38	.97	.50	.000
	Grupo 2	0	1	.03		
	Total		39	1.00		
JC9	Grupo 1	1	37	.95	.50	.000
	Grupo 2	0	2	.05		
	Total		39	1.00		
JC10	Grupo 1	1	37	.95	.50	.000
	Grupo 2	0	2	.05		
	Total		39	1.00		

En la presenta tabla se observa que a nivel del criterio claridad se obtuvo una validez de contenido aceptable a través de la prueba binomial, ya que la P es menor a 0.05 en todos los casos.

3.2 Índice de Homogeneidad

El índice de homogeneidad de un ítem nos va a informar del grado en que dicho ítem está midiendo lo mismo que la globalidad del test; es decir, del grado en que es homogéneo o consistente, con el total de la prueba.

Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda (2006, p.16) sostienen, que los ítems con bajos índices de homogeneidad miden algo diferente a lo que refleja la prueba en su conjunto. Si con el test se pretende evaluar un rasgo o constructo unitario, deberían eliminarse los que tienen un valor próximo a cero. Kline (1993, p. 176) coloca como criterio empírico 0,20. Aquellos ítems que poseen una correlación ítem test por debajo de dicho criterio no formarán parte de la versión final de la prueba.

Para realizar este procedimiento se aplicó la escala de Bienestar Psicológico de Ryff a una muestra de 300 candidatos. Los resultados se muestran a continuación.

Tabla 5:

Correlación Ítem-Test de la dimensión Autoaceptación en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff

Autoaceptación			
	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Item1	,490**	.000	300
Item7	,477**	.000	300
Item13	,464**	.000	300
Item19	,336**	.000	300
Item25	,348**	.000	300
Item31	,501**	.000	300
Autoaceptación	1.000		300

En la siguiente tabla se aprecia la correlación ítem-test de la dimensión Autoaceptación, el cual oscilan entre 0.33 a 0.50, lo que indica que deben permanecer en el test pues sus coeficientes si se ajustan al criterio (> 0.20)

Tabla 6:

Correlación Ítem-Test de la dimensión Relaciones Positivas en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff

	Relaciones positivas		N
	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	
Item2	,511**	.000	300
Item8	,483**	.000	300
Item14	,523**	.000	300
Item20	,415**	.000	300
Item26	,395**	.000	300
Item32	,493**	.000	300
Relaciones positivas	1.000		300

En la siguiente tabla se aprecia la correlación ítem-test de la dimensión Relaciones Positivas, el cual oscilan entre 0.39 a 0.52, lo que indica que deben permanecer en el test pues sus coeficientes si se ajustan al criterio (> 0.20).

Tabla 7:

Correlación Ítem-Test de la dimensión Autonomía en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff

	Autonomía		N
	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	
Item3	,406**	.000	300
Item4	,544**	.000	300
Item9	,571**	.000	300
Item10	,500**	.000	300
Item15	,239**	.000	300
Item21	,364**	.000	300
Item27	,281**	.000	300
Item33	,571**	.000	300
Autonomía	1.000		300

En la siguiente tabla se aprecia la correlación ítem-test de la dimensión Autonomía, el cual oscilan entre 0.281 a 0.571, lo que indica que deben permanecer en el test pues sus coeficientes si se ajustan al criterio (> 0.20).

Tabla 8:

Correlación Ítem-Test de la dimensión Dominio del Entorno en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff

	Dominio del entorno		N
	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	
Item5	,228**	.000	300
Item11	,380**	.000	300
Item16	,518**	.000	300
Item22	,468**	.000	300
Item28	,551**	.000	300
Item39	,295**	.000	300
Dominio del entorno	1.000		300

En la siguiente tabla se aprecia la correlación ítem-test de la dimensión Dominio del Entorno, el cual oscilan entre 0.22 a 0.55, lo que indica que deben permanecer en el test pues sus coeficientes si se ajustan al criterio (> 0.20).

Tabla 9:

Correlación Ítem-Test de la dimensión Crecimiento Personal en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff

	Crecimiento personal		N
	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	
Item24	,247**	.000	300
Item30	,692**	.000	300
Item34	,725**	.000	300
Item35	,706**	.000	300
Item36	,653**	.000	300
Item37	,287**	.000	300
Item38	,521**	.000	300
Crecimiento personal	1.000		300

En la siguiente tabla se aprecia la correlación ítem-test de la dimensión Crecimiento personal, el cual oscilan entre 0.24 a 0.72, lo que indica que deben permanecer en el test pues sus coeficientes si se ajustan al criterio (> 0.20).

Tabla 10:

Correlación Ítem-Test de la dimensión Propósito en la Vida en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff

	Propósito en la vida		
	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Item6	,367**	.000	300
Item12	,499**	.000	300
Item17	,584**	.000	300
Item18	,553**	.000	300
Item23	,352**	.000	300
Item29	,186**	.001	300
Propósito en la vida	1.000		300

En la siguiente tabla se aprecia la correlación ítem-test de la dimensión Propósito en la vida, en el cual el ítem 29 (0.18) es el peor calificado ya que es (< 0.20). En los demás ítems oscilan entre 0.35 a 0.58, lo que indica que deben permanecer en el test pues sus coeficientes sí se ajustan al criterio (> 0.20).

3.3 Validez de constructo

El análisis factorial se emplea cuando se desea conocer el número de factores asociados a determinados grupos de ítems. El tipo de rotación empleado en este caso es el ortogonal VARIMAX, debido a que minimiza el número de variables con cargas altas y, por consiguiente, facilitar la interpretación de los factores. La muestra estuvo conformada por 300 candidatos, muestra adecuada, según los criterios de Kline, quien afirma que un análisis factorial debe tener como mínimo, una muestra de 200 sujetos (Kline, 1986, p.188).

Tabla 11:

Validez de constructo de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, según KMO y Prueba de Bartlett.

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.803
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4444.593
	Gl	741
	Sig.	0.000

Kaiser, Meyer y Olkin aconsejan que si el $KMO \geq 0,75$ la idea de realizar un análisis factorial es buena, si $0,75 > KMO \geq 0,5$ la idea es aceptable y si $KMO < 0,5$ es inaceptable. En este caso los resultados mostraron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.803, considerado “bueno”, por lo tanto, se recomienda realizar un análisis factorial.

En cuanto a la interpretación de la Prueba de esfericidad de Bartlett, cuando $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis nula de esfericidad, por lo tanto, el modelo factorial no es el adecuado para explicar los datos. En la tabla 11 se observa que la prueba de esfericidad de tiene una $p < 0.001$, lo que indica que el modelo factorial es adecuado para explicar los datos.

Tabla 12:

Validez de constructo, según las comunalidades de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff

	Extracción
Ítem 1 D1	.579
Ítem 2 D2	.507
Ítem 3 D3	.622
Ítem 4 D3	.589
Ítem 5 D4	.512
Ítem 6 D6	.516
Ítem 7 D1	.435
Ítem 8 D2	.596
Ítem 9 D3	.698
Ítem 10 D3	.512
Ítem 11 D4	.501
Ítem 12 D6	.536
Ítem 13 D1	.445
Ítem 14 D2	.454
Ítem 15 D3	.459
Ítem 16 D4	.625
Ítem 17 D6	.395
Ítem 18 D6	.422
Ítem 19 D1	.471
Ítem 20 D2	.444
Ítem 21 D3	.424
Ítem 22 D4	.573
Ítem 23 D6	.405
Ítem 24 D5	.559
Ítem 25 D1	.495
Ítem 26 D2	.459
Ítem 27 D3	.507
Ítem 28 D4	.408

Ítem 29 D6	.572
Ítem 30 D5	.583
Ítem 31 D1	.344
Ítem 32 D2	.497
Ítem 33 D3	.581
Ítem 34 D5	.563
Ítem 35 D5	.574
Ítem 36 D5	.527
Ítem 37 D5	.515
Ítem 38 D5	.374
Ítem 39 D4	.458

En la presente tabla se observa las comunalidades de los ítems. La comunalidad de un ítem es la proporción de su varianza que puede ser explicada por el modelo factorial obtenido. Se puede apreciar que los ítems 31 (34.4%) y 38 (37.4%) son los peor explicados por el modelo.

Tabla 13:

Validez de constructo de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, según el criterio de saturación

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6.288	16.123	16.123	6.288	16.123	16.123	4.116	10.553	10.553
2	5.026	12.887	29.01	5.026	12.887	29.01	3.737	9.582	20.135
3	2.806	7.194	36.204	2.806	7.194	36.204	3.66	9.384	29.519
4	2.314	5.933	42.137	2.314	5.933	42.137	3.193	8.187	37.706
5	1.653	4.237	46.375	1.653	4.237	46.375	2.717	6.967	44.673
6	1.645	4.219	50.593	1.645	4.219	50.593	2.309	5.921	50.593
7	1.33	3.41	54.004						
8	1.149	2.946	56.95						
9	1.069	2.742	59.692						
10	1.011	2.592	62.284						
.									
.									
.									
34	0.281	0.721	96.924						
35	0.273	0.7	97.623						
36	0.254	0.65	98.274						
37	0.239	0.613	98.887						
38	0.228	0.584	99.471						
39	0.206	0.529	100						

Bajo un criterio de saturación de mínimo 0,35, se obtuvo 6 factores bien definidos, como se observa en la tabla X, los cuales explican un 50.53% de la varianza total del instrumento ($p < 0,0001$).

Tabla 14:

Matriz de componentes rotados de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
Ítem 16 D4	.686					
Ítem 15 D3	.623					
Ítem 17 D6	.610					
Ítem 18 D6	.606					
Ítem 20 D2	.584					
Ítem 14 D2	.579					
Ítem 13 D1	.575					
Ítem 19 D1	.563			.344		
Ítem 12 D6	.552					.339
Ítem 9 D3		.826				
Ítem 8 D2		.740				
Ítem 10 D3		.703				
Ítem 6 D6		.633				
Ítem 5 D4		.618				
Ítem 7 D1		.405	.307			.356
Ítem 35 D5			.751			
Ítem 34 D5			.733			
Ítem 33 D3			.685			
Ítem 36 D5			.683			
Ítem 32 D2			.645			
Ítem 31 D1			.528			
Ítem 30 D5			.431	.390		
Ítem 25 D1				.694		
Ítem 22 D4				.692		
Ítem 24 D5				.668		
Ítem 26 D2				.550		
Ítem 21 D3	.398			.488		
Ítem 27 D3	.322			.485		
Ítem 28 D4	.311			.477		
Ítem 29 D6			.363	.373		
Ítem 3 D3					.732	
Ítem 4 D3					.712	
Ítem 1 D1					.708	
Ítem 2 D2					.582	
Ítem 39 D4						.630
Ítem 37 D5					.312	.590

Ítem 23 D6		.342	
Ítem 38 D5			.492
Ítem 11 D4	.367	.340	

En la presente tabla se aprecia la distribución de los ítems en los componentes principales obtenidos en el análisis factorial. Se observa que 10 ítems saturan en dos factores a la vez (19, 12, 7, 30,21, 27, 28, 29, 37,11).

3.4 Confiabilidad

Tabla 15:

Confiabilidad según el Alfa de Cronbach de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff y sus dimensiones

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos	Nivel
Autoaceptación	.483	6	Malo
Relaciones positivas	.342	6	Malo
Autonomía	.475	8	Malo
Dominio de entorno	.176	6	Malo
Crecimiento personal	.658	7	Respetable
Propósito en la vida	.313	6	Malo
General	.813	39	Muy bueno

El puntaje general presenta un nivel de confiabilidad aceptable ($\alpha=0.813$). Los α de las áreas oscilan entre $\alpha=0.313$ y $\alpha=0.658$, siendo considerados como no aceptables. Según George y Mallery (2003) señalan que un adecuado alfa de Cronbach de ser (> 0.07) o por lo contrario será cuestionado y en el peor de los casos inaceptable.

3.5 Baremos

Tabla 16:

Prueba de normalidad de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff y sus dimensiones

		Autoaceptación	Relaciones positivas	Autonomía	Dominio entorno	Crecimiento personal	Propósito de vida	Total
N		300	300	300	300	300	300	300
Parámetros	Media	20.14	20.22	27.06	19.77	25.58	19.89	132.67
normales ^{a,b}	Desviación estándar	4.564	4.707	6.026	4.417	6.379	4.475	22.336
Máximas	Absoluta	.102	.074	.105	.100	.079	.072	.123
diferencias	Positivo	.102	.074	.060	.100	.054	.072	.123
extremas	Negativo	-.083	-.062	-.105	-.085	-.079	-.062	-.117
Estadístico de prueba		.102	.074	.105	.100	.079	.072	.123
Sig. asintótica (bilateral)		.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.001 ^c	.000 ^c

En la presente tabla se observa que la muestra presenta una distribución no normal ($p < 0.05$), por lo tanto, se empleara estadística no paramétrica

Tabla 17:

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y sexo

Dimensiones	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Autoaceptación	9635,000	22355,000	-2,102	,036
Relaciones positivas	9074,000	19085,000	-2,852	,004
Autonomía	7996,000	18007,000	-4,290	,000
Dominio del entorno	10515,500	20526,500	-,928	,353
Crecimiento personal	10515,500	20526,500	-,928	,353
Propósito en la vida	11077,500	21088,500	-,178	,859
General	9058,500	19069,500	-2,869	,004

a. Variable de agrupación: Sexo

En la presente tabla 17 se observa que la dimensión Autoaceptacion, Relaciones positivas, Autonomía, y el puntaje general existe diferencia significativa ($p < 0.05$) según sexo, siendo los hombres quienes presentan un promedio mayor, por ello se justifica la elaboración de baremos por sexo.

Tabla 18:

Baremos generales

PC	Autoaceptación	Relaciones positivas	Autonomía	Dominio entorno	Crecimiento personal	Propósito de vida	TOTAL	PC
1	8-10	7-10	11-12	9	9-10	8-9	68-73	1
2	11	11	14	10-11	12	10	74-76	2
3					13	11	77	3
4		12	15			12	78-81	4
5	12			12	14		84-86	5
6					15		88-91	6
7	7		16	13			96-99	7
8		13					100	8
9			17		16	13	101-103	9
10	14	14	18-19	14-15	17-18	14-15	104-116	10
15	15-16	15	20-21	16	19		118-120	15
20	17	16	22-23		20	16	121-123	20
25		17	24		21	17	124-125	25
30		18	25	17	22		126	30
35	18				23	18	127-130	35
40	19	19	26	18			131	40
45			27		24	19	132-134	45
50		20		19	25		135	50
55	20		28		26	20	136	55
60		21	29	20	27-28		137	60
65	21				29	21	138	65
70	22	22	30	21	30		139-141	70
75		23	31	22	31	22	142-143	75
80	23	24		23		23	144-147	80
85	24-25	25-26	32-33	24	32	24	148-152	85
90	26			25	33	25	153	90
91								91
92		27	34	26	34	26	155-156	92
93	27			27			160-162	93
94	28						165-168	94
95				28	35		170-175	95
96	29	28	36		36	27	178	96
97	30	29	37-38	29		28	182-187	97
98	31	30		30	37	29	191	98
99	32	31-36	39-42	31-33	38-40	31-34	194-200	99
MEDIA	20.14	20.22	27.06	19.77	25.58	19.89	132.67	MEDIA
DS	4.564	4.707	6.026	4.417	6.379	4.475	22.336	DS

Tabla 19:

Baremos de sexo femenino

PC	Autoaceptación	Relaciones positivas	Autonomía	Dominio entorno	Crecimiento personal	Propósito de vida	TOTAL	PC
1	11	11-12	14-17	9-12	10-13	10-11	74-107	1
2			18		14	12	108	2
3	13	13		13	15		110-115	3
4	14		19-20		18	13	118	4
5								5
6				14	19		119-120	6
7		14				15		7
8	15							8
9			21				121	9
10	16	15-16	22	15	20	16	122-124	10
15	17	17	23-24	16	21			15
20					22	17	125-126	20
25		18	25				127-130	25
30	18		26	17	23	18		30
35		19	27		24		131-133	35
40	19			18	25		134	40
45			28		26	19	135	45
50		20					136	50
55	20		29	19	27	20		55
60		21		20	28		137	60
65	21				29		138-139	65
70		22	30		30	21	140	70
75	22			21	31		141-142	75
80		23	31	22		22	143-144	80
85	23-24	24-25	32	23-24	32-33	23	145-147	85
90	25					24	148	90
91							149	91
92	26						150	92
93					34		151	93
94		26	33	25		25-26	153	94
95	27							95
96	28	27			35			96
97	29		34	26-27	36		155-156	97
98		28	36					98
99	31-32	29	37-39	28-29	37-39	27-34	165-191	99
MEDIA	20.44	20.56	28.06	19.51	26.74	20.06	135.37	MEDIA
DS	3.748	3.729	4.276	3.509	5.415	3.546	12.383	DS

Tabla 20:

Baremos sexo masculino

PC	Autoaceptación	Relaciones positivas	Autonomía	Dominio entorno	Crecimiento personal	Propósito de vida	TOTAL	PC
1	8	7-9	11	9	9-10	8	68	1
2						9	73	2
3	10	10	12	10				3
4	11	11	14	11	12-13	10-11	74-76	4
5								5
6							77	6
7		12					78	7
8							79	8
9	12		15	12	14	12	81-84	9
10	13	13	16	13-14	15		85-96	10
15	14		17	15-16	16	13-14	99-103	15
20	15	14	18		17	15	105-111	20
25	16	15-16	19-20		18-19	16	114-118	25
30	17	17	21-22	17	20		119-122	30
35			23-24		21	17	123-125	35
40	18	18	25	18	22		126	40
45	19	19			23	18	127-130	45
50			26	19	24	19	131	50
55	20	20	27		25	20	132-135	55
60	21		28	20		21		60
65		21	29	21	26-27		136	65
70	22	22	30	22	28-29	22	138-142	70
75		23	31	23	30	23-24	143-146	75
80	23-24	24-26	32-33	24	31		147-152	80
85	25-26	27	34	25-27	32	25-26	153-170	85
90					33			90
91	27-28		35	28	34		175	91
92								92
93		28					178	93
94		29	36-38	29	35-36	27	182-185	94
95	29					28	187	95
96	30	30		30		29	191	96
97		31	39		37			97
98	31			31			194	98
99	32	32-36	40-42	32-33	38-40	31-34	196-200	99
MEDIA	19.81	19.84	25.94	20.07	24.26	19.71	129.63	MEDIA
DS	5.330	5.599	7.382	5.253	7.108	5.341	29.578	DS

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación busca contribuir con la validación y confiabilidad de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, por lo que. Se tomará en cuenta trabajos previos relacionados al tema, aceptando la importancia que cumple el Bienestar Psicológico en la etapa del envejecimiento (Noriega y et al, 2017, p.4).

Los resultados encontrados en la presente investigación muestran las distintas pruebas estadísticas a las que fue sometida la escala de Bienestar Psicológico para verificar su validez y confiabilidad en una población de adultos mayores.

En relación al primer objetivo la validez de contenidos se encontró una V de Aiken que oscilan entre 0.9 a 1.0, indicando una adecuada validez de contenido. Del mismo modo la prueba Binomial se encargó de medir los niveles según el criterio de pertinencia, relevancia y claridad de la prueba, en las cuales se logra observar una adecuada validez de contenido ya que p era menor a 0.05 (Martínez y Marí, 2010, p.7). tomando en cuenta lo expresado por Ecurra

En cuanto al índice de homogeneidad se analizó por dimensiones en donde los valores oscilaron en: Autoaceptación (0.33 a 0.50), Relaciones positivas (0.39 a 0.52), Dominio del entorno (0.22 a 0.55) Autonomía, (0.28 a 0.57), Propósito de la vida (0.35 a 0.58) y Crecimiento personal (0.24 a 0.72), excepto el ítem 29 (0.18) de la dimensión Propósito de la vida el cual fue considerado el peor calificado al ser menor a 0.20. Tomando en cuenta que la prueba pretende evaluar un rasgo o constructo el valor que se obtenga debe ser mayor a 0.20 (Kline, 1993, p.176).

Para determinar la validez de constructo de la investigación se aplica el análisis factorial. El cual debe ser aprobado por el índice de Kaiser, Meyer y Olkin (KMO), los cuales señalan que si el valor este, entre 0.5 y 1, el análisis factorial es apropiado a la muestra (Montoya, 2007, p.283). El KMO obtenido es de 0.80 sugiriendo la aprobación de la prueba estadística ya mencionada.

Las comunalidades obtenidas en el análisis factorial nos indican la existencia de dos ítems 31 (34,4%) y 38 (37,4%) peor explicados en el modelo. Cabe señalar que la comunalidad es la proporción de la varianza que puede ser explicado por el análisis factorial, por lo que se

puede valorar cuales son los ítems peor explicadas (Peralta y Herrero, 2010, p.421). Refiere que las comunidades menores a 0.30 deben de ser eliminadas, ya que estas muestran el porcentaje de los ítems explicados por la nueva estructura factorial De la Fuentes (2011 p.29).

En el análisis factorial indica una adecuada estructura factorial respetando los 6 factores propuestos en la escala de Bienestar Psicológico con un 50.53% de la varianza total; como lo indicaba Henson y Roberts (2006). Datos similares fueron encontrados por Vargas y Vargas (2017), quienes en una investigación que tuvo como población adultos mayores observó una varianza de 36,67% en los 6 factores. Así mismo Pérez (2017), indica que la estructura de seis factores de la Escala de Bienestar Psicológico es adecuada ya que se explica un 58,45% de la varianza total en una población de trabajadores.

En la matriz de componentes rotados se observó que 10 ítems saturaban en dos factores a la vez. Así mismo los resultados oscilaban entre 0.82 a 0.30 teniendo una similitud con la investigación de Veliz (2012) cuyos valores oscilaban entre 0.81 a 0.30.

La confiabilidad por consistencia interna de la escala se obtuvo por medio del cálculo del coeficiente de α de Cronbach, al respecto George y Mallery (2003 p.231) refieren que un adecuado análisis de confiabilidad el α debe oscilar entre 0.9 a 0.7, ya que si es menos a los resultados serán cuestionables el análisis que se realizó se obtuvo, por dimensiones, valores que oscilan entre 0.176 a 0.658 indicando un nivel bajo de consistencia interna de manera general se obtuvo 0.813 que indicaría un nivel adecuado y aceptable. En la adaptación española de Díaz (2006) el α de Cronbach oscilaba entre 0,68 a 0,83. En un estudio realizado por Vera, Urzua, Silva, Pavez y Celis (2013) en donde se aplica la escala a diferentes grupos etarios; el α de Cronbach de los encuestados de entre los 65 a + años obtuvieron valores que oscilaban entre 0.47 a 0.83 por dimensión y de manera general 0.89. lo que tendría una similitud con los resultados obtenidos en la presente investigación.

Para elaborar baremos, se procedió a determinar si el sexo entablaría diferencia, encontrando que los hombres obtuvieron un puntaje mayor que las mujeres, optando por la elaboración de baremos según sexo. Al contrastar con otras investigaciones se observó que no existía diferencia, por lo que el investigador opto por realizar baremos generales Pardo (2015 p.27).

Si bien los resultados del análisis psicométrico demuestran que la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, es válida según la estructura de sus ítems, pero poco confiable, lo cual se concluye que no puede ser aplicado a la población adulto mayor. Recomendando una revisión más profunda de la prueba y diferentes grupos de edades. Ya que es una de las pocas pruebas centradas en la psicología positiva; manteniendo una sólida teoría.

V. CONCLUSIÓN

PRIMERO

Se obtuvo la validez de contenido en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores, la cual se realizó por la V de Aiken y prueba binomial, encontrándose valores aceptables.

SEGUNDO

Se estableció el índice de homogeneidad en el cual se logra observar una adecuada correlación ítem test de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff, solo un ítem no cumplió con el criterio establecido.

TERCERO

A nivel de la validez de contenido, se dimensiona seis factores que explican el 50.53% de la varianza total.

CUARTO

En la confiabilidad se obtuvo resultados adversos según las dimensiones no obstante de manera general la escala de Bienestar Psicológico de Ryff es confiable.

QUINTO

Se encontró diferencia según sexo por lo que se elaboró los percentiles según sexo de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff.

VI. RECOMENDACIONES

En la presente investigación se adaptó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores, por consiguiente, su aplicación debe realizarse en una población que tenga características similares.

Se recomienda la realización del análisis factorial confirmatoria.

Se sugiere adaptar la Escala de Bienestar a una población general de adultos mayores y otros grupos de edades.

Utilizar la escala con la finalidad de aportar en el desarrollo de la psicología positiva la cual vela por una adecuada salud mental en los individuos

VII. REFERENCIAS

- Abad, F.; Garrido, J.; Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta. ed.). *Episteme*: Caracas- Venezuela.
- Aranguren, M. e Irrazabal, N. (2015). Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos. *Prensa medica latinoamericana*, 9(1) 73-83.
- Barragán, A. (2012). Psicología positiva humanista: premisas básicas y coincidencias en los conceptos. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 15, (4), 1512 – 1531.
- Barrantes, K. y Ureña, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(1), 101-123.
- Castro, A. (2012). La psicología positiva en américa latina. *Desarrollos perspectiva*, 4(2), 108 – 116.
- Cid, A.; Méndez, R y Sandoval, F. (2007). *Investigación fundamentos y metodología*, (1er ed.). *Pearson educación*: México - México DC.
- Contreras F. y Esguerra G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Revista diversita – percepción psicológica*. 2(2) 311 – 319.
- Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: Hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12 (1), 83-96.
- De juanas, A.; Limón, M. y Navarro, E. (2013). Análisis del bienestar psicológico, estado de salud percibido y calidad de vida en personas adultas mayores. *Pedagogía social revista interuniversitaria*, 2(2) 153-168.
- De la Fuentes S. (2011). Análisis factorial, Portal fuente rebollo: Universidad autónoma de Madrid. Recuperado:
<http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>

- Díaz, D. y et al (2006). Adaptación española de la escala de bienestar psicológico de Ryff, *Psicothema*, 18(3), 572 – 577.
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Flecha, A. (2015). Bienestar psicológico subjetivo y personas mayores residentes, *Pedagogía Social*, 25(3), 319 – 341.
- Freire, C.; Ferradas, M.; Núñez J. y Valle, A, (2017). Estructura factorial de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European journal of education and psychology*, 10(1), 1-8.
- García, J. (2013). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles, *Salud & Sociedad*, 4(1), 48 – 58.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.^a ed.). Boston: Allyn & Bacon
- Gigliola, D. (2016). Relación entre el bienestar psicológico y la autoestima en los adultos mayores del centro de salud mariano melgar, Arequipa 2016. (Tesis Licenciatura). Universidad Alas Peruanas, Arequipa, Perú.
- Gonzales, C. (2004). La psicología positiva: un cambio en nuestro enfoque patológico clásico, *Liberabit*, 10(1), 82 – 88.
- Gonzalo, H. (2009). Psicología positiva: una introducción, *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 22(3), 23 – 41.
- Hambleton, R. K., Swaminathan, H., y Rogers, J. (1991). *Fundamentals of item response theory*. Beverly Hills, CA: Sage
- Henson, R. K., & Roberts, J. K. (2006). Use of Exploratory Factor Analysis in Published Research: Common Errors and Some Comment on Improved Practice. Obtenido de Educational and Psychological Measurement:
<http://dx.doi.org/10.1177/0013164405282485>
- Hernández, R.; Fernández y C. Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). *Mc Graw Hill*: México D.F. – México.

- Keyes, C. L. M., Shmotkin, D. y Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(1), 1007-1022.
- Kline, P, (1986), *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Ley n° 30490 (30 de junio del 2016) Ley de la persona adulta. *El peruano*. Recuperado de: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-la-persona-adulta-mayor-ley-n-30490-1407242-1/>
- López, A. (2013) Factores de bienestar psicológicos en los empleados contratados bajo el renglón 029 de una institución gubernamental al existir cambios de autoridades. (Tesis para licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala, Asunción.
- Lupano, M. y Castro, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento, *Prensa medica latinoamericana*, 4(1), 43 – 56.
- Matalinares, M. y et al (2016). Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo, *Persona*, 19(1), 105 – 126.
- Martínez, M. (2006). El estudio científico de las fortalezas transcendentales desde la psicología positiva, *Clínica y salud*, 17(3), 245 – 258.
- Martínez, M., Hernández, M. y Hernández, M. (2006). *Psicometría*, Colombia, Bogota: Imprelibros S.A.
- Martínez, M. y Marí, M. (2010). Distribución binomial. RiuNet repositorio UPV: Universidad politécnica de Valencia. Recuperado: <http://hdl.handle.net/10251/7936>.
- Mayordomo, T.; Sales, A.; Satorres, E. y Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción, *Pensamiento psicológico*, 14(2), 101 - 112.
- Meléndez, J; Tomas, J. y Navarro, E. (2009). Envejecimiento y bienestar: avances en la investigación, *Persona*, 12(1), 83 – 103.
- Meneses, J. y et al (2013). *Psicometría*, (1er ed.). UOC: Barcelona – España.
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio. *Scientia et technica*, 13(35), 281-286

- Muñoz, C. y et al (2012). Características psicométricas de una escala para caracterizar la motivación por la lectura académica. *Redie*, 4(2), 119-132
- Muratori, M.; Zubieta, E.; Ubillos, S.; González, J. y Bobowik, M. (2015). Felicidad y bienestar psicológico: estudio comparativo entre Argentina y España. *Psyche*, 24(2) 1-18.
- Noriega, C. y et al (2017). Calidad de vida, bienestar psicológico y valores en personas mayores. *Revista clínica contemporánea*, 8(1), 1-13
- Ñaupas, H.; Mejía, E.; Novoa, E.; Villagómez, A. (2014). Metodología de la Investigación Cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis, (4ta ed.). Ediciones de la U: Colombia.
- Oliver, A.; Navarro, E.; Meléndez, J.; Molina, C. y Tomas, J. (2009) Modelo de ecuaciones estructurales para predecir el bienestar y la dependencia funcional en adultos mayores de la República Dominicana. *Revista Panamericana Salud Publica*, 26(3), 189 – 196.
- Otero, I., López, Y., Matos, A. y Diaz, F. (2017). Bienestar psicológico en adultos mayores que conviven en familias extensas, *Geroinfo*, 12(3), 1-22.
- Papalia, D.; Wendkos, S. y Duskin, Ruth (2012). Desarrollo humano, (11va ed.). *McGraw Hill*: México D.F.- México.
- Peralta J, y Herrera, F. (2010) Análisis factorial el procedimiento análisis factorial. Buscador general: Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado: <http://halweb.uc3m.es/esp/Personal/personas/jmmarin/esp/GuiaSPSS/20factor.pdf>
- Pérez, M. (2017). Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos, Lima 2017. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú.
- Pineda, C.; Castro, J. y Chaparro, R. (2018) Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos, *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 45 – 55.
- Rivera, A. et al (2013) Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las facultades de ingeniería y ciencias económicas UNAH (Tegucigalpa). *Revista de investigación psicológica*, 4(2) 27 – 33.

- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166. doi: 10.1146/annurev.psych.52.1.141.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6): 1069-1081.
- Ryff, C. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current directions in psychological science*, 4(4), 99-104
- Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and social Psychology*, 69(4), 719-727.
- Ryff, C. & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: a eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of happiness studies*, 9, 13-39.
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
- Seligman, M. (2005). *La auténtica felicidad*. Bogotá, Colombia: Imprelibros, S.A.
- Sotelo, I.; Rojas, JE.; Sanchez, C. y Irigoyen, A. (2012). La depresión en el adulto mayor: una perspectiva clínica y epidemiológica desde el primer nivel de atención, *Archivos n Medicina Familiar*. 14(1) 5 – 13.
- Trigoso, V. (2012). Ajuste mental al cáncer y bienestar psicológico en pacientes oncológicos adultos. (Tesis Magister). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Temple, S. (2014). Bienestar psicológico y esperanza en internas de un penal de lima. (Tesis Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Ticoma, L. y Flores, M. (2016). Bienestar psicológico y capacidad de perdonar en estudiante de una universidad de Lima Este, 2016. (Tesis para licenciatura). Universidad peruana unión, Perú, Lima.

- Tomas, J. y et al (2009). Modelo de ecuaciones estructurales para predecir el bienestar y la dependencia funcional en adultos mayores de la republica dominicana. *Revista Panam Salud Publica*, 26(3) 189 – 196.
- Tornimbenia, S., Perez, E. y Olaz, F. (2008). *Introduccion a la psicometría*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Vargas, C. y Vargas, L. (2017). Apoyó social y bienestar psicológico en adultos mayores que asisten a los ciam de Lima Metropolitana. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- Vázquez, C. (2009). *Psicología Positiva Aplicada 2º Edición*. Sevilla, España.: Edit. DESCLÉE DE BROUWER, S.A.
- Vázquez, C.; Hervás, G.; Rahona, J. y Gómez, Diego (2009). Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la psicología positiva, *Anuario de psicología clínica y de la salud*, 5(1) 15 - 28
- Vera, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del psicólogo*, 27(1) 3 – 8.
- Vera, P.; Urzúa, M.; Silva, J.; Pérez, P. y Celis, K. (2013). Escala de bienestar de Ryff: análisis comparativo de los modelos teóricos en distintos grupos de edad. *Psicología: Reflexao e crítica*, 26(1) 106-112.
- Vivaldi, F. y Barra, E. (2012). Bienestar psicológico, apoyó social percibido y percepción de salud en adultos mayores. *Sociedad chilena de psicología clínica*, 30(2) 23-29.
- Veliz, B. (2012). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en universitarios chilenos. *Psicoperspectiva: individuo y sociedad*, 11(2) 143-163.

ANEXO 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla 21:

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE	DISEÑO DE LA INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA
¿Es la escala de bienestar psicológico de Ryff valido y confiable para aplicarlo en adultos mayores de un centro de desarrollo integral, Lima-2017?	Objetivo general:			
	<p>Determinar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff adultos mayores de un centro de desarrollo integral, Lima- 2018.</p> <p>Objetivo Especifico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar evidencia de validez basada en el contenido en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de un centro de desarrollo integral, Lima- 2018. - Determinar evidencia de validez basados en la estructura interna mediante análisis factorial exploratoria y/o confirmatoria en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de un centro de desarrollo integral, Lima- 2018. - Determinar evidencia de validez basada en la relación con otra variable en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de un centro de desarrollo integral, Lima-2018. - Determinar la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de un centro de desarrollo integral, Lima-2018. - Calcular puntajes percentiles para la elaboración de baremos en la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de un centro de desarrollo integral, Lima-2018. 	<p>Escala de Bienestar Psicológico de Ryff</p> <p>Dimisiones:</p> <p>Autoaceptación</p> <p>Relación positiva</p> <p>Dominio del entorno</p> <p>Autonomía</p> <p>Propósito de la vida</p> <p>Crecimiento personal</p>	<p>La presente investigación corresponde a un diseño no experimental de corte transversal, según Sampieri, Fernández y Baptista (2010) refiere lo siguiente: “Estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 149).</p>	<p>Población:</p> <p>La población de la muestra está constituida por Adultos mayores del centro de Integración familiar en Lima - 2017</p> <p>MUESTRA:</p> <p>La muestra no depende de la probabilidad e intencional, por lo que la aplicación será censal</p>

ANEXO 2:

VARIABLE Y OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Tabla 22:

Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Bienestar psicológico	Capacidad de evaluar el bienestar psicológico en base a las dimensiones, arrojando indicadores de bienestar psicológico y mejor salud física. (Carol Ryff 1989, 1998)	Puntuación obtenida en base a la escala de Likert de 6 puntos	Autoaceptación	- Actitud positiva hacia uno mismo - Valoración de su pasado - Aceptación de aspectos positivos y negativos	1, 7, 13, 19, 25, 31	Ordinal
		1: Totalmente de acuerdo	Relación positiva	- Relaciones estrechas - Preocupación por el bienestar de los demás - Empatía	2, 8, 14, 20, 26, 32	
		2: Medianamente de acuerdo	Dominio del entorno	- Aprovechar oportunidades - Creación de contexto - Sensación de control	5, 11, 16, 22, 28, 39	
		3: Ligeramente de acuerdo	Autonomía	- Presión social - Regulación de conducta - Independencia y determinación	3, 4, 9, 10, 15, 21, 27, 33	
		4: Ligeramente en desacuerdo	Propósito de la vida	- Objetivo en la vida - Sentido al pasado y presente - Dificultades psicosociales	6, 12, 17, 18, 23, 29	
		5: Medianamente desacuerdo	Crecimiento personal	- Nuevas experiencias - Mejoras personales - Desarrollo continuo	24, 30, 34, 35, 36, 37, 38	
		6: Totalmente en desacuerdo				

ANEXO 3:
INSTRUMENTO ADMINISTRADO

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO DE RYFF

(Ryff 1995, Adaptación. Díaz, et al. 2006, Quispe 2018)

Edad:

Sexo: M () F ()

Indicaciones: A continuación, aparecen preguntas de las cuales no hay respuesta correcta o incorrecta solo se espera que responda con la máxima sinceridad posible.

TA	MA	LA	LD	MD	TD
Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	Ligeramente de acuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Medianamente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

Para responder marque con un (X) cualquiera de las siguientes claves:

N°	Preguntas	TA	MA	LA	LD	MD	TD
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	TA	MA	LA	LD	MD	TD
2	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	TA	MA	LA	LD	MD	TD
3	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	TA	MA	LA	LD	MD	TD
4	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	TA	MA	LA	LD	MD	TD
5	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida	TA	MA	LA	LD	MD	TD
6	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	TA	MA	LA	LD	MD	TD
7	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones	TA	MA	LA	LD	MD	TD
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	TA	MA	LA	LD	MD	TD
9	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	TA	MA	LA	LD	MD	TD
10	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	TA	MA	LA	LD	MD	TD
11	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	TA	MA	LA	LD	MD	TD
12	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí	TA	MA	LA	LD	MD	TD
13	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	TA	MA	LA	LD	MD	TD
14	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida	TA	MA	LA	LD	MD	TD
15	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	TA	MA	LA	LD	MD	TD
16	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes	TA	MA	LA	LD	MD	TD
17	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones	TA	MA	LA	LD	MD	TD
18	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	TA	MA	LA	LD	MD	TD
19	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos	TA	MA	LA	LD	MD	TD
20	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo	TA	MA	LA	LD	MD	TD

21	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	TA	MA	LA	LD	MD	TD
22	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	TA	MA	LA	LD	MD	TD
23	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	TA	MA	LA	LD	MD	TD
24	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	TA	MA	LA	LD	MD	TD
25	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	TA	MA	LA	LD	MD	TD
26	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	TA	MA	LA	LD	MD	TD
27	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	TA	MA	LA	LD	MD	TD
28	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida	TA	MA	LA	LD	MD	TD
29	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está	TA	MA	LA	LD	MD	TD
30	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	TA	MA	LA	LD	MD	TD
31	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona	TA	MA	LA	LD	MD	TD
32	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	TA	MA	LA	LD	MD	TD
33	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	TA	MA	LA	LD	MD	TD
34	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	TA	MA	LA	LD	MD	TD
35	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	TA	MA	LA	LD	MD	TD
36	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	TA	MA	LA	LD	MD	TD
37	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	TA	MA	LA	LD	MD	TD
38	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	TA	MA	LA	LD	MD	TD
39	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida	TA	MA	LA	LD	MD	TD

ANEXO 4:
ESTUDIO PILOTO

Tabla

Alfa de Cronbach de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff y sus dimensiones

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos	Nivel
Autoaceptación	.737	6	Respetable
Relaciones positivas	.783	6	Respetable
Autonomía	.807	8	Muy bueno
Dominio de entorno	.728	6	Respetable
Crecimiento personal	.801	7	Muy bueno
Propósito en la vida	.759	6	Respetable
General	.953	39	Elevado

Fuente: Elaboración por la necesidad de la investigación

Interpretación: En la presente tabla se visualiza el alpha de Cronbach general de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff ($\alpha = .953$). Así mismo De sus dimensiones las cuales son; Autoaceptación ($\alpha = .737$), Relaciones positivas ($\alpha = .783$), Autonomía ($\alpha = .807$), Dominio del entorno ($\alpha = .728$), Crecimiento personal ($\alpha = .801$), Propósito en la vida ($\alpha = .759$).

ANEXO 5:

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr(a):

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es QUISPE PARHUAY, Yhonatan Rafael, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de un centro del distrito de Rímac, Lima- 2017; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. José Arturo Leiva Moreno

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: acepto participar en la investigación
Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos
mayores de un centro de desarrollo integral, Lima- 2017 del señor José Arturo Leiva
Moreno.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 6:

JUECES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [☒]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llanos Daniel

DNI: 40639063

Especialidad del validador: Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Viviana Sánchez Llanos
Psicóloga
Firma del Experto Informante.

Especialidad

17 de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [☒]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSCAR DUEÑAS ALEX

DNI: 10323802

Especialidad del validador: CLÍNICO - EDUCATIVO

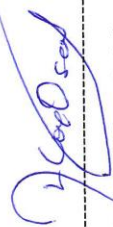
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

29 de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapa

DNI: 09227908

Especialidad del validador: Neuropsicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CPSP9892

15 de octubre del 2017
NOV/2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Espino Sedano (C.R.D. 4914)

DNI: 071989997

Especialidad del validador: Psicología Social

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad

.....de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Edgardo Rosillo Valle Gonzales

DNI: 41440344

Especialidad del validador: Psicólogo educativo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Edgardo Rosillo Valle Gonzales
PSICOLOGA
C. 55096344

.....de octubre del 2017
15 de Noviembre 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dr. Luis Paredes*

DNI: *28004265*

Especialidad del validador: *psicométrica*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

15 de *Noviembre* del 2017

Firma del Experto Informante.

Especialidad

José Luis Paredes
PSICÓLOGO
COP 1539



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Frade Almones Enrique

DNI: 0940 4137

Especialidad del validador: Química

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

29 de octubre del 2017

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan ROMAHUACRE CARHUAYA

DNI: 4866762

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


..... de octubre del 2017

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [☒] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Raúl Sánchez Llano

DNI: 400370063

Especialidad del validador:

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



12 de octubre del 2017

ANEXO 7:

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 13 de Diciembre de 2017

CARTA N° 890-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora

Lisbeth Rodríguez Revollar

Directora

CEDIF Año Nuevo

Psje. Neptuno S/N Pj. Año Nuevo Km. 14.5 Av. Tupac Amaru – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **QUISPE PARHUAY YHONATAN RAFAEL**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF EN ADULTOS MAYORES DE UN CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL, LIMA – 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

Programa Integral para el Bienestar Familiar
Lisbeth Rodríguez Revollar
DIRECTORA
CEDIF AÑO NUEVO

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 31 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 396 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)

Lic. Saida Aguilar Bengoa

Directora

CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL GERIÁTRICO IGNACIA RODOLFO VDA. CANEVARO

Jr. Madera N°399 – Rímac

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **QUISPE PARHUAY, YHONATAN RAFAEL** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICA DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE R Y FF. EN ADULTOS MAYORES DE LIMA, 2018 "**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Sociedad de Beneficencia de Lima Metropolitana
"ALBERGUE CANEVARO"
Lic. PEDRO HERNANDEZ GONZALES
Cord. Area Capacit. Investigación y Voluntariado



Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650



Municipalidad Metropolitana
de Lima



SOCIEDAD DE BENEFICENCIA
DE LIMA METROPOLITANA

CDR 670
5

"Año del diálogo y la Reconciliación Nacional"

INFORME No. 063 - 2018 - SPSIC - CARGG-IRVC/ GPC/SBLM

A : Mgtr. MELISA SEVILLANO GAMBOA
Coordinadora Académica de la Escuela
Profesional de Psicología Filial Lima Campus
Lima Norte. UCV

DE : Lic. PEDRO HERNÁNDEZ GONZALES
Encargado del Servicio de Psicología
Capacitación e Investigación.

ASUNTO : Rpta. Carta INV. No. 396-2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

FECHA : 06 de junio del 2018

Mediante el presente saludo a usted y a la vez hago llegar la información en lo que respecta al Proyecto de Tesis denominado **"PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO DE RYFF. EN ADULTOS MAYORES DE LIMA, 2018"**, presentado el alumno **QUISPE PARHUAY, YHONATAN RAFAEL** de la Facultad de la Escuela Profesional de Psicología Filial Lima Campus Lima Norte. UCV, en donde se da opinión **FAVORABLE** para que se realice en nuestra Institución a la culminación del mismo dejará copia de la investigación que redundará en la mejora de la calidad de vida de nuestra población objetivo.

Atentamente,




Sociedad de Beneficencia de Lima Metropolitana
"ALBERGUE CONEVARO"
Lic. PEDRO HERNÁNDEZ GONZALES
Cargo: Área Capacitación, Investigación y Voluntariado



[Handwritten signature]

ANEXO 8:
ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

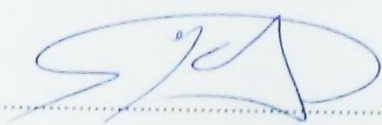
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Juan José Kaneko Aguilar, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

"Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores del distrito de Rímac , Lima - 2018", del estudiante QUISPE PARHUAY, Yhonatan Rafael, constato que la investigación tiene un índice de similitud del 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 de julio del 2018


.....
Firma

Dr. Juan José Kaneko Aguilar
DNI: 10624918

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

feedback studio

Tesis

< /0 >

12 de 12 >

?

Resumen de coincidencias X

19%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1 usach.academia.edu Fuente de Internet 2 % >

2 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 1 % >

3 issuu.com Fuente de Internet 1 % >

4 repositorio.upedu.pe Fuente de Internet 1 % >

5 www.scribd.com Fuente de Internet 1 % >

6 wiravasp.blogspot.cl Fuente de Internet 1 % >

7 Entregado a Universidad... 1 % >

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de un centro de desarrollo integral, Lima- 2018"

TESIS PARA OBTAR EL TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA


AUTOR

Página: 1 de 48

Número de palabras: 12161

Text-only Report | High Resolution Activado

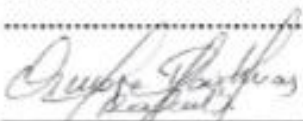
ANEXO 10:
FORMULARIOS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo QUISPE PARHUAY, Yhonatan Rafael identificada con DNI N° 73211876, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores del distrito de Rímac, Lima - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 73211876

FECHA: 17 de julio del 2018

Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: QUISPE PARHUAY, Yhonatan Rafael.
D.N.I. : 73211876.
Domicilio : Psj. Los Jardinez Mz.Y Lt.40 Urb. Retablo-Comas
Teléfono : Fijo: 520 8287 Móvil: 937 442 231.
E-mail : yhona-ed@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades.
Escuela : Psicología.
Carrera : Psicología.
Título : Licenciado en Psicología.

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría
Grado :
Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor: QUISPE PARHUAY, Yhonatan Rafael.

Título de la tesis: Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de Lima metropolitana, Lima- 2018
Año de publicación : 2018.

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☒
☐

Firma :



Fecha : 17 de julio del 2018.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Quispe Parhuay, Yhonatan Rafael

INFORME TÍTULADO:

"Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores del distrito de Rímac, Lima- 2018"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 09/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 11

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL



DNI 32990613